

Editorial

El debate sindical

Las luchas y movilizaciones obreras de diferentes sectores (desde la minería asturiana y leonesa, hasta las polémicas huelgas de EMT o Metro de Madrid) han puesto el tema sindical en muy primer plano de la actividad política.

Aún más si prestamos atención a la nueva intentona puesta en marcha por el Gobierno para llevar adelante una ley de huelga en sustitución del real Decreto de 1977. La nueva ley que sale de las covachuelas del Ministerio de Trabajo y más en concreto de la del ministro Luis Martínez Toval, pretende recortar el derecho constitucional de huelga en dos sentidos: restricción del mismo y represión creciente de quienes lo ejerzan fuera de los márgenes restrictivos.

La nueva ley, todavía en estado de proyecto, sale a la luz en unos momentos particularmente significativos, tanto en lo político, como en lo estrictamente sindical.

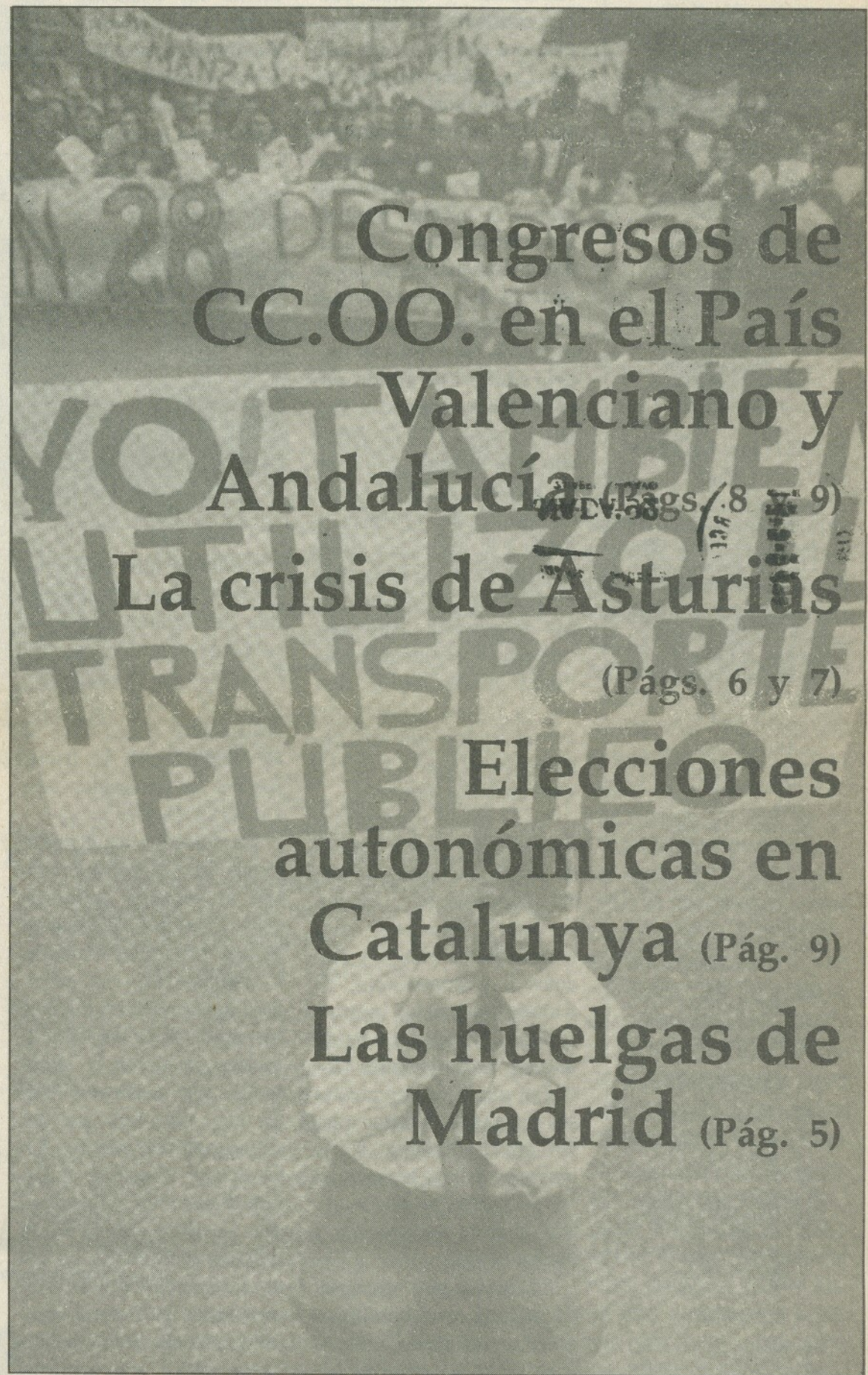
En lo político, vivimos tiempos de endurecimiento fascistizante del régimen (facilitado por la crisis general de la izquierda), que se materializa en la aprobación de la ley de seguridad ciudadana —un nítido paso hacia el estado policial— la reforma autoritaria del Código Penal y los coyunturales actos de presencia del Ejército —las recientes múltiples reuniones de militares con miembros del gobierno, la intervención masiva en temas antiterroristas—, y ahora, el proyecto anti-huelga.

En lo sindical, se han vivido polémicos conflictos que han enfrentado a sectores sindicales con sectores ciudadanos y hasta con las propias centrales mayoritarias (caso EMT de Madrid), lo que ha servido para toda clase de manipulaciones y demagogias culminadas, precisamente, con la puesta sobre la mesa del gran tema: la regulación restrictiva y represiva de la huelga.

Este conjunto de temas nos plantea problemas y dilemas que no pueden abordarse en un sólo artículo, ni en un sólo ámbito.

La actual fase de crisis capitalista, las transformaciones sociales y económicas que ha traído consigo, la propia crisis de los partidos de izquierda, el papel de los movimientos sociales, el retraso de la estructura y acción sindical respecto a las nuevas necesidades surgidas y al nuevo modelo de mercado de trabajo, están poniendo en cuestión el tradicional papel de los sindicatos y exigiendo de ellos su adaptación a las exigencias, reivindicaciones y posibilidades que la situación plantea.

El surgimiento de plataformas sindicales sectoriales, más o menos radicales en sus métodos de lucha, enfrentadas a las centrales mayoritarias, no conforman una vía de solución, aunque su aparición tenga mucho que ver con las dejaciones y deficiencias de dichas centrales. [Sigue en pag. 2]



**Congresos de
CC.OO. en el País
Valenciano y
Andalucía** (Págs. 8 y 9)

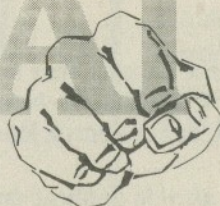
La crisis de Asturias

(Págs. 6 y 7)

**Elecciones
autonómicas en
Catalunya** (Pág. 9)

**Las huelgas de
Madrid** (Pág. 5)

EN PÁGINAS INTERIORES, NÚMERO 0 DEL BOLETÍN
DE LA Juventud Comunista de España (m-l)



ataque

Sedes PCE(m-l)**SEDE CENTRAL**

C/Libertad, 7,3º dcha.
28004 MADRID
Tfno. (91) 532 76 66
FAX. (91) 531 83 58

ANDALUCÍA

Apartado de Correos 7175
41080 SEVILLA
Apartado de Correos 26
41400 ECIJA (Sevilla)
Urbanización Barceló,
local 10 Avda. Europa
29003 MALAGA
Apartado de Correos 551
ALGECIRAS (Cádiz)

ARAGÓN

Apartado de Correos 11053
50003 ZARAGOZA

ASTURIAS

Apartado de Correos 1315
33080 OVIEDO

CANARIAS

C/ Venegas, 32, 1º
35003 LAS PALMAS
(Gran Canaria)

**CASTILLA-LA MAN-
CHA**

Apartado de Correos 77
02002 ALBACETE
Apartado de Correos 108
13200 MANZANARES
(Ciudad Real)

CASTILLA-LEÓN

Apartado de Correos 3214
47080 VALLADOLID

CATALUNYA

Librería Internacional
C/ Ausias March, 141, 4º, 3ª
08013 BARCELONA
Tfno. (93) 232 57 32
Apartado de Correos 7
08210 BARBERÀ DEL
VALLÈS (Barcelona)
Apartado de Correos 3118
08905 HOSPITALET DE
LLOBREGAT (Barcelona)
Apartado de Correos 532
17080 GIRONA
Apartado de Correos 613
25080 LLEIDA
Apartado de Correos 984
43080 TARRAGONA

EUSKADI

Asociación Cultural
"Herriko Haizea"
C/ Iparraguirre, 64
48012 BILBAO (Vizcaya)
Apartado de Correos 967
20080 SAN SEBASTIAN
(Gulpúzcoa)
Apartado de Correos 1355
PAMPLONA

GALICIA

Apartado de Correos 413
15480 FERROL (A Coruña)

MURCIA

Apartado de Correos 20
30550 ABARAN (Murcia)

PAÍS VALENCIANO

Plaza Manises 2, pta. 15
46003 VALENCIA
Tfno. (96) 392 30 95
Apartado de Correos 4099
03080 ALICANTE
Avda. País Valencià, 36 bajo
46400 CULLERA
(Valencia)

Editorial...

[Viene de pag. 1] No se trata, pues, de condenar experiencias sindicales concretas y limitadas por el hecho de que sus planteamientos y acción puedan conducir a la marginación o a callejones sin salida. Consideramos que tales fenómenos, en ocasiones fácilmente manipulables por la socialdemocracia liberal y por la derecha cara a la opinión pública, son consecuencia del malestar existente en no pocos sectores de la clase obrera ante el modelo sindical de organización y ante el modelo sindical de acción reivindicativa ejercido hoy por CC.OO. y UGT. Junto con la escasísima afiliación de jóvenes, mujeres y trabajadores en precario y junto a la muy baja afiliación general —la más baja de Europa Occidental— estos fenómenos sindicales revelan la misma enfermedad, el mismo mal de fondo: la escasa utilidad del actual modelo sindical, puramente defensivo y de reivindicaciones mínimas.

No es desde plataformas aparte desde donde habrán de surgir los nuevos modelos sindicales, pero tampoco habrá soluciones conformándonos con los modelos hoy dominantes. El trabajo necesario, imprescindible y fructífero ha de hacerse en las grandes centrales, que gozan con todas sus grandes limitaciones del reconocimiento de la mayoría de los trabajadores y en ellas se ha de pelear por su renovación y puesta al día.

La lucha, por ejemplo, en sectores que impliquen gran sensibilidad social (caso de los transportes públicos u otros) no puede enfocarse tan sólo con una polémica sobre servicios mínimos, sino en función de un debate y una coordi-

nación con los movimientos sociales (asociaciones de vecinos, etc.) y otras ramas sindicales en donde se encuadran mayoritariamente los usuarios, buscando así un apoyo y solidaridad activa real y no de meros enunciados.

El sindicato ha de democratizar su funcionamiento



y mecánica interna, en especial si desea dar respuesta a las reivindicaciones de centenares de miles de trabajadores de la pequeña y mediana empresa. Otro tanto cabe decir, cara al elevado número de trabajadores en precario, nuevos servicios, etc.

En cuanto a los grandes temas de las reconversiones industriales (minería, siderurgia, etc.) o los problemas referentes a empresa pública-empresa privada o los que tienen que ver con modelos de industrialización, inversión y desarrollo, los sindicatos han de tener algo más que decir que planteamientos defensivos y llamadas al Estado benefactor y fiscalizador. La clase obrera ha de utilizar el sindicato no como un instrumento de integración en el sistema capitalista —como viene siendo hasta ahora mayoritariamente en todos los países, en particular en los más desarrollados—; el sindicato tiene o puede tener, por su propia naturaleza, un con-

tenido de cuestionamiento general del sistema capitalista y su propia aportación a los nuevos proyectos revolucionarios que se planteen seriamente la capacitación de los trabajadores para la gestión económica y su control democrático con un nivel de eficacia y de armonía social superior

al que es capaz la clase capitalista.

Pero este cuestionamiento no puede venir sólo de los sindicatos ni tampoco del modelo tradicional —en el que prevalecen de forma casi absoluta los aspectos pactistas y reformistas o de concertación social— sino de la renovación de tal modelo y de la integración del sindicato y de la acción sindical en el entramado general de acción colectiva y política de los movimientos sociales y partidos de izquierda. Este entramado no debe dejarse tan solo para campañas puntuales —OTAN, Guerra del Golfo— o manifestaciones testimoniales —racismo, etc— sino que ha de caminar hacia una relación más regular, más coordinada y que tienda a un mismo fin general estratégico: el que las mayorías sociales, la clase obrera, los jóvenes trabajadores, el pueblo, sea dueño de sus propios destinos mediante la conquista del poder de decisión político y económico.

Catalunya

Jornades de debat a Tarragona «¿Qué queda del Marxismo?»

31 de Gener: 19,15 h. SITUACIÓ ACTUAL. Anàlisi internacional.

a) El colapso de la URSS.

b) El món actual.

1 de Febrer: 10 h. QUÉ QUEDA DEL MARXISME I DEL SOCIALISME?

a) Definició històrica i teòrica del marxisme.

b) Vigència de la teoria i pràctica marxista.

16,39 h. QUÉ PER?

Organitza: «Centre d'Estudis A. Gramsci», grup de professors i historiadors de la nostra ciutat que es va donar a conèixer principalment amb una serie d'articles molt rigurosos sobre la Guerra del Golf, sortint al pas de tanta manipulació i tergiversació informativa.

Entre els ponents, noms ja coneguts: professor de la U. de Barcelona, col·laboradors de revistes (Mientras tanto, Realitat...), i de Partits.

Els organitzadors van repartir entre els assistents d'altres ponències presentades per escrit (del nostre partit i de J. Estrada).

Primer aspecte positiu: el mateix fet de la realització de les jornades i de qui les organitza.

Segon: des del meu punt de vista, per primera vegada en aquest tipus d'actes ens escoltem els uns als altres, (en general, sempre ha d'haver excepcions que continuïn "transmetent" el rotllo après a la seva parròquia, pensant que tot està ja descobert i que no escoltin perquè ja creuen saber "a priori" el que dirà qui parla segons de quina "secta" vingui. Hi ha hagut diàleg.

Tercer: davant la proposta dels organitzadors de regularitzar aquestes jornades, alguns vam manifestar la necessitat de profunditzar més en els temes, camiant una mica el tipus d'acte (moderat les intervencions centrals, donant més participació als assistents i afavorint un treball de grup amb més diàleg i sessions monogràfiques).

Enhorabona doncs, pel bon començament d'una tasca vital en aquests moments, que s'ha de potenciar sense limitacions i que no obtindrà els resultats esperats si no és col·lectiva des del seu reixement, si continuem deixant que pensin per nosaltres.

José Angel Hernández

AVISO A LOS LECTORES. Durante las próximas semanas y hasta pasado nuestro próximo Congreso, se publicará solamente el "Cuadernos-Debate VI Congreso" para posibilitar el conocimiento de la mayor parte, al menos, de las aportaciones al mismo, ya sean colectivas o individuales.

Por tal motivo, suspendemos hasta abril la publicación de "Vanguardia Obrera".

¿Qué pasa con la vivienda?

El ministro de Obras Públicas, de pronto, se ha descolgado con un golpe de efecto, dando un confidencial consejo a los propietarios de pisos para que los vendan, puesto que hoy sacarán más dinero por su venta que mañana. Para demostrar la sinceridad de su propuesta no ha dudado en afirmar que él

rupción, han decidido hacer partícipes a todo el mundo de los informes confidenciales de que disponen para que todo hijo de vecino tenga la posibilidad de ganarse unos durillos extras.

Pero siendo realistas, ni los dirigentes del PSOE van a variar su nivel de corruptelas, ni

inmobiliaria ha sido y sigue siendo un suculento negocio para los grandes capitalistas, para la mayoría de los sectores públicos y para los poseedores de dinero negro, pretende así lavarse las manos ante la escalada espectacular y claramente inflacionista de los precios inmobiliarios en los últimos años.

En 1981, el 80% de las familias eran propietarias de su vivienda. En 1986, sólo el 60%.



Mariano Rubio y el intocable Banco de España

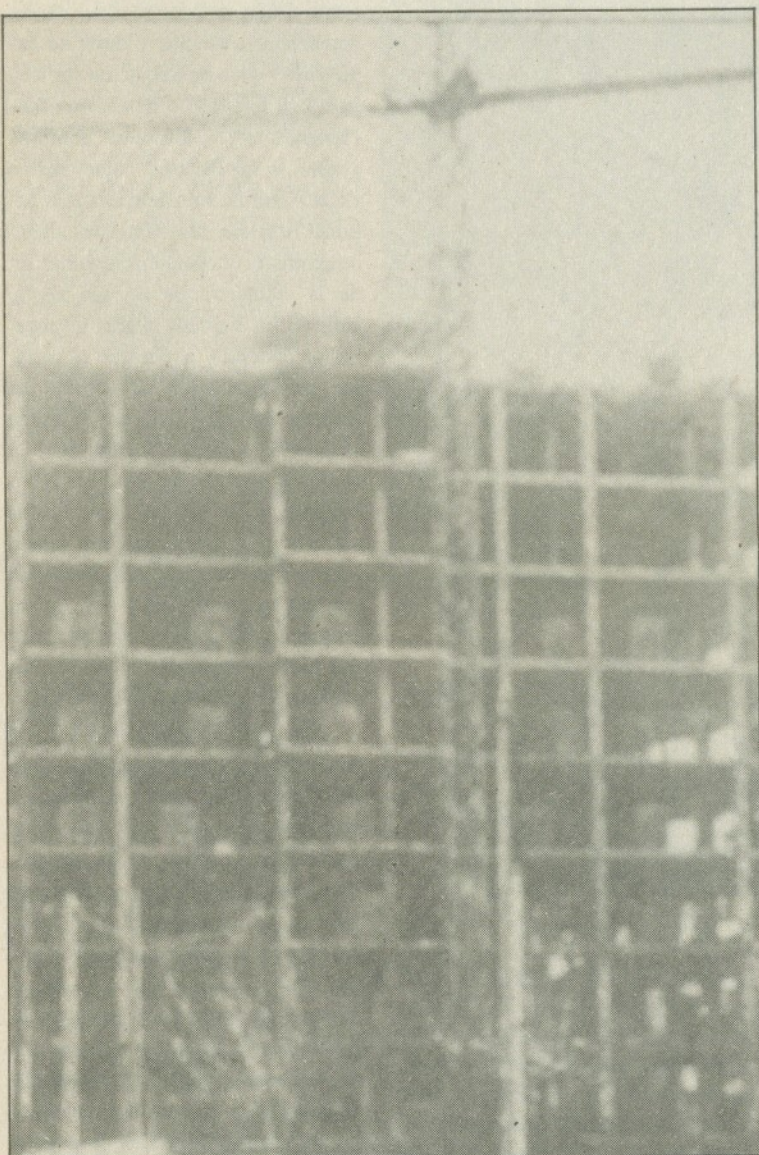
Las reacciones de las fuerzas políticas parlamentarias en el caso Ibercorp, con un espectacular cierre de filas en defensa del gobernador general del Banco de España, Mariano Rubio, vienen a confirmar el papel decisivo de los grandes centros de poder del sistema capitalista. El Banco de España es uno de ellos y desde el PP hasta los partidos de la derecha nacionalista catalana y vasca, pasando por las distintas facciones y corrientes del PSOE han optado por arrojar tierra sobre el caso, al menos de momento. En el caso de IU, tras una primera petición de dimisión del gobernador del Banco de España se han ido suavizando las críticas de forma notable. Demasiado hueso para roer con tan maltrechos dientes.

Las responsabilidades de Mariano Rubio, todopoderoso banquero de los tiempos de la dictadura, son más que evidentes. Pero el Banco de España no es una institución cualquiera. Desde él se regulan importantes movimientos del complejo mundo financiero nacional e internacional y su capacidad de intervención está por encima de los gobiernos y parlamentos de turno. El Banco de España es de los banqueros y ellos, y sólo ellos, deciden cuándo, cómo y por qué. Los demás, desde Felipe González a Solchaga poco, muy poco, tienen que decir.

La crisis de Ibercorp, rodeada de suficientes indicios de nepotismo y estafa se está saldando de forma particular.

Mientras que otros casos que no afectaban directamente a los centros reales de poder -como ocurre con los Guerra, Julián García Valverde, etc.-permitían cierto margen de investigación y hasta inicio de procesamiento (bien es verdad que siempre saldados a favor del personaje en cuestión), el caso de Mariano Rubio ha sido decretado intocable. El Banco de España, como el Ejército, la Corona, la Judicatura o La Iglesia Católica, son sagrados. Es una de las claves del sistema democrático parlamentario y el cierre de filas a nadie ha sorprendido. Las instituciones del Estado no pueden ser puestas en entredicho, ni siquiera cuando media una gigantesca estafa con el dinero de todos los españoles por medio.

Mariano Rubio cenó el 20 de febrero con Felipe González y al día siguiente la crisis estaba zanjada. EL Consejo de Ministros decidió ratificar al Gobernador del Banco de España en su puesto al menos hasta el próximo 24 de julio. La crisis se ha cerrado y el Congreso de los Diputados reafirmó la defensa de tan honradísimo y ejemplar ciudadano. •



mismo, si tuviera una vivienda o local para vender, lo haría hoy mejor que mañana. Está bien informado y sabe a ciencia cierta que los precios van a bajar en un futuro no muy lejano.

La verdad es que este consejo dicho en las pantallas de televisión, y en los otros grandes medios de comunicación no tiene el mismo efecto de confidencialidad que otros «consejos» como el que les ha permitido a Boyer y Mariano Rubio vender acciones a mejores precios, o a García Valverde comprar y vender terrenos y sacar unas sustanciosas ganancias, en teoría para Renfe. Pudiera parecer que los dirigentes del PSOE acuciados por las críticas de co-

siquiera van a ser a partir de ahora más sensibles a las críticas, por lo tanto, las motivaciones de tan singular declaración hay que buscarlas por otro lado.

Sin lugar a dudas el motivo fundamental es la falta de vivienda para una buena parte de la sociedad, en particular para los más jóvenes, y los inalcanzables precios de las viviendas ya sean de alquiler o de propiedad. Es más; el precio de los locales de negocios y naves industriales es uno de los factores que más gravan las apretadas economías de la pequeña burguesía, los propietarios de las llamadas PYMES.

El ministro Borrell, consciente de que la especulación

Lo cierto es que con los actuales salarios es difícilísimo que un trabajador con un sueldo medio pueda acceder a la compra de una vivienda, de hecho, si en 1981 el 80% de las familias tenía comprada su vivienda, en 1986 sólo el 60% la tenía en propiedad, esta variación supone que en estos años pocos, muy pocos, han podido acceder a la propiedad de su vivienda. En cuanto a los alquileres tras el tristemente famoso decreto Boyer, se han puesto, sobre todo en las grandes ciudades, por las nubes y en la mayoría de los casos, los alquileres de viviendas hasta el salario medio. Por no hablar de que para los trabajadores afectados por la contratación eventual (más de un 30% de los activos) se ven imposibilitados de pedir créditos hipotecarios y hasta de conseguir el contrato de alquiler aunque sea de un año, precisamente por la eventualidad, pues el requisito mínimo exigido es un contrato fijo de trabajo.

Sin embargo el nivel de organización, de reivindicación y de lucha de todos aquellos que se ven desprovistos de un derecho tan fundamental como es el de la vivienda, o se ven obligados a pagar abusivas cantidades para disponer de ella no es ni mucho menos acorde con la magnitud del problema, máxime cuando organizaciones como los sindicatos no sólo no ayudan a lograr objetivos de lucha sino que se aprovechan para poner en marcha sus propios negocios inmobiliarios. Por contra quienes sí se han organizado son los propietarios de casas del decreto Boyer, y exigen en nombre de 530.000 afectados nada más y nada menos que 3,6 BILLONES de pesetas perdidos según ellos, desde 1936. Hasta la fecha escogida de referencia tiene un amargo recuerdo. •

8 de Marzo: Día Internacional de la Mujer Trabajadora

Marxismo y feminismo

Las relaciones entre marxismo y feminismo comienzan —por poner una fecha— con la publicación por parte de F. Engels de la obra *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, en el año 1864. Ahora bien, para entender las aportaciones del marxismo es necesario señalar que, en esta época, ya existía un potente movimiento feminista: el movimiento sufragista. En su dimensión teórica este feminismo luchaba contra la teoría de la naturaleza diferente y complementaria de los sexos, teoría según la cual hombres y mujeres no son superiores o inferiores, sencillamente distintos. Pero ¿cuál era la traducción política de esta diferencia, en pensadores tan supuestamente revolucionarios como J.J. Rousseau? Prohibir expresamente a las mujeres cualquier participación de la vida pública —educativa, política y económica—, prohibir expresamente a las mujeres cualquier otro destino que no fuese el matrimonio, es decir, la dependencia o sujeción a los varones. En el plano estratégico el feminismo del XIX se centraba fundamentalmente en la reivindicación del derecho al voto —de ahí el nombre de sufragistas—, a una educación igualitaria y a la apertura del mercado de trabajos no proletarios a las mujeres. Al mismo tiempo se condenaba el confinamiento de las mujeres en el espacio privado —al servicio particular de cada varón y al general de la reproducción de la especie— y se reivindicaba la extensión de los ideales ilustrados de libertad, igualdad y fraternidad a las mujeres.

En definitiva, se puede considerar que luchaban en un frente ideológico: combatiendo el prejuicio de la inferioridad apelando a la razón; y en un frente político: reclamando por el derecho al sufragio para posteriormente entrar en el Parlamento y hacer leyes a favor de las mujeres. Por último, señalar que consideraban que todas las mujeres, en cuanto mujeres sufrían la misma sujeción y opresión por parte de la educación y las leyes de su tiempo.

La obra de Engels a la que antes aludíamos va a dar un importante giro, tanto intelectual como estratégico, a la causa de las mujeres.

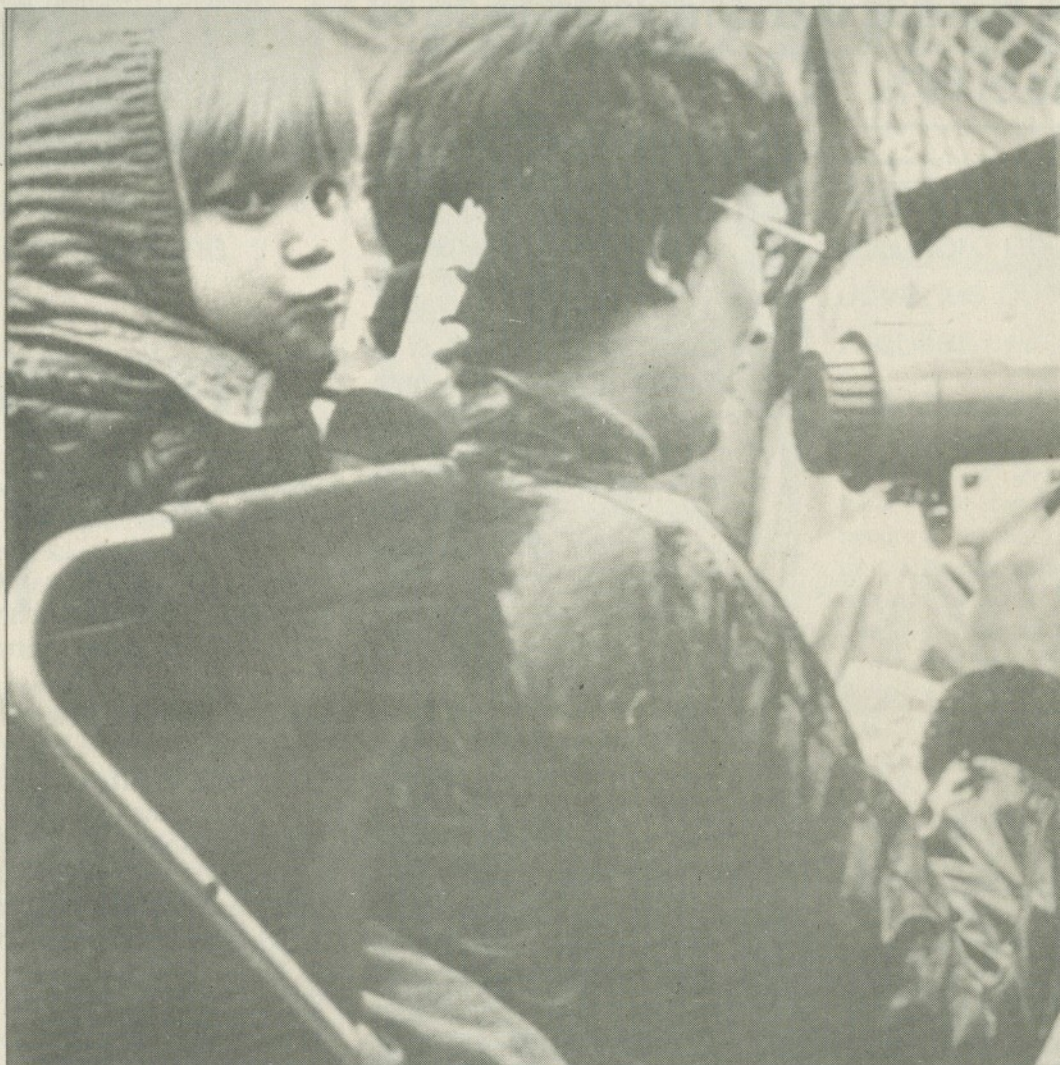
En primer lugar, Engels dictamina que la causa de la opresión de las mujeres es la aparición de la propiedad privada. En el principio, cuando reinaba el comunismo primitivo, existía el matriarcado. Sólo con los primeros excedentes y su acumulación, los varones, para asegurar la herencia de sus hijos, vieron la necesidad de someter sexualmente a las mujeres y para ello someterlas materialmente, es decir, apartarlas del proceso de producción. Como consecuencia de este análisis la estrategia correcta de las mujeres por alcanzar su emancipación es luchar contra el capitalismo: sólo el restablecimiento del comunismo y su incorporación al mundo de la producción puede acabar con la dominación de los varones.

De este análisis cabe señalar dos cosas. Por un lado la relevancia del marxismo para el feminismo al señalar las causas materiales de la opresión de las mujeres. Y es que, justamente, lo que le faltaba al sufragismo era la clara conciencia de que la subordinación de las mujeres tenía una causa económica clara, y que

Este es el título de la ponencia presentada por ANA DE MIGUEL, del Instituto de Investigaciones Feministas de la Universidad Complutense

de Madrid, en las Jornadas sobre vigencia del marxismo celebradas recientemente. En ella aborda la relación entre marxismo y femi-

nismo desde un punto de vista crítico. Por su interés y coincidiendo con la celebración del 8 de Marzo, publicamos este texto.



por tanto, ninguna mujer podía aspirar a ser un sujeto autónomo sin independencia económica. Por otro lado, el marxismo también insistió en las grandes diferencias que separaban a las mujeres de las distintas clases sociales. Alejandra Kollontay, entre otras, se yergue en la gran acusadora del movimiento sufragista, al que tacha de «burgués». Para Kollontay, mientras las burguesas reclaman el derecho al trabajo como una gran novedad, las obreras llevan años pudriéndose en las fábricas; mientras las burguesas celebraban como un canto a la igualdad el hecho de que una trabajadora levantara pesos de hasta 200 kilos, las organizaciones obreras luchaban por medidas protectoras del trabajo de las mujeres.

Ahora bien, sin negar éstas y otras lúcidas aportaciones del marxismo al feminismo —entre ellas un método de análisis—, pasemos a ver sus claras insuficiencias, insuficiencias que han llevado a Heidi Hartmann —la autora de un polémico trabajo en torno a las relaciones entre estos dos movimientos— a afirmar que el marxismo es «ciego al sexo».

El gran problema del feminismo en su relación con el marxismo es que, inmediatamente, quedó subsu-

mido en una lucha más general y se supone que mucho más importante: la lucha de clases o la lucha contra el capital. De acuerdo con el análisis marxista existe una armonía preestablecida entre feminismo y comunismo, el día que triunfe el comunismo habrá triunfado también el feminismo luego no hace falta una lucha específicamente feminista contra el patriarcado: sólo hace falta la lucha contra el capitalismo. A partir de ahí, la cuestión feminista se convirtió en una cuestión siempre aplazada. A título de ilustración una anécdota: Veamos cómo riñe Lenin a Clara Zetkin, una de las marxistas que trató de integrar los problemas de las mujeres dentro de la lucha revolucionaria:

«Clara, aún no he acabado de enumerar la lista de vuestras fallas. Me han dicho que en las veladas de lecturas y discusión con las obreras se examinan preferentemente los problemas sexuales y del matrimonio. Como si éste fuera el objetivo de la atención principal en la educación política y en el trabajo educativo. No pude dar crédito a esto cuando llegó a mis oídos. El primer Estado de la dictadura proletaria lucha contra los revolucionarios de todo el mundo... ¡Y mientras tanto comunis-

tas activas examinan los problemas sexuales y la cuestión de las formas de matrimonio en el presente, en el pasado y en el porvenir». En fin. Como irónicamente ha señalado una feminista contemporánea: «Debemos abolir primero la propiedad privada y después cruzar los dedos para que disminuya el índice de violación y prostitución en el socialismo». Desdichadamente, el marxismo no supo reconocer la necesidad de una lucha específica para cambiar los hábitos, las costumbres y en definitiva la psicología de la humanidad; tal vez porque tampoco quiso reconocer el hecho de que todos los varones —proletarios incluidos— se beneficiaban de las instituciones patriarcales.

Demos ahora un pequeño salto histórico para acercarnos al resurgir del feminismo en la década de los setenta. El nuevo feminismo ha tenido importantes aportaciones a la teoría y práctica política contemporánea. Vamos a centrarnos sólo en una. El feminismo ha diseñado el concepto de patriarcado como el que designa el sistema de dominación específico que sufren las mujeres, y que como tal sistema de dominación es distinto al capitalismo. Así, aunque una mujer pueda sufrir la explotación patriarcal y también la capitalis-

ta son cosas diferentes. Por ejemplo, una mujer obrera puede sufrir como tal una explotación capitalista de su trabajo en la fábrica, pero si cuando vuelve a su hogar —pongamos que está casada y tiene hijos— es ella quien lleva todo el peso de la vida doméstica, quien se beneficia directamente de esta explotación económica es el varón con el que convive y no el capital. En este sentido a veces es inevitable sentir una fuerte indignación cuando se lee o se escucha a los marxistas decir que quien se beneficia de la doble jornada de las mujeres es el capitalismo y que es con esta estructura económica con la que hay que acabar. ¿Por qué no se les ocurre mientras llega tal efemérides declarar que los trabajadores varones deben realizar toda las tareas domésticas a medias y dejar de explotar la fuerza de trabajo de sus mujeres? El feminismo ha sido un movimiento extremadamente confiado y esto le ha llevado, como afirma Celia Amorós, a realizar alianzas políticas ruinosas: las sufragistas lucharon como nadie para conseguir el fin de la esclavitud de la raza negra. Cuando los varones negros alcanzaron la libertad y el derecho al sufragio jamás lucharon al lado de las mujeres para que éstas consiguieran el derecho a votar. Por otro lado, en todas las guerras, en todas las revoluciones, en todos los movimientos sociales importantes, ahí han estado las mujeres codo con codo, luchando por una sociedad justa y libre, y, sin embargo ¿qué cuotas reales de igualdad hemos alcanzado? Incluso en las sociedades más avanzadas, escasas.

Para concluir sólo quiero decir lo siguiente: las mujeres tenemos todo por delante. No sólo conquistar el espacio público sino introducir a los varones en la esfera de lo privado: las tareas de producción y reproducción en la vida doméstica al 50%; acabar con la doble moral que sigue gozando de buena salud —ahí está el inmenso mercado de la prostitución y pornografía femenina para probarlo, acabar con nuestro envejecimiento ideológico y prematuro mientras las pantallas están llenas de galanes cincuentones, etc., ... Con tantos problemas encima no podemos ni debemos ponernos cual Atlas todo el peso del universo sobre nuestras espaldas, es decir, todo el peso de todo el resto de desigualdades sociales, que existen y son muchas y graves. Pero el feminismo tiene como objetivo luchar contra el patriarcado, el sistema de dominación de un género sexo sobre otro. Y el marxismo tiene como objetivo la lucha contra el capitalismo o las sociedades clasistas, lucha también legítima pero diferente. Y ya para terminar de verdad sólo un deseo: ojalá que haya armonía preestablecida entre marxismo y feminismo, ojalá que luchando contra la desigualdad más universal y antigua que conocemos, la de los sexos, estemos también indirectamente socavando el resto de las desigualdades sociales. •

Madrid: Huelgas en el transporte público

El caos. Esta ha sido la palabra más utilizada en prensa y televisión para referirse a las huelgas que vienen realizando en las últimas semanas los trabajadores del transporte público (EMT y Metro) y que coincidieron los días 25 y 26 de febrero, paralizando Madrid.

Han sido calificadas de «radicales» y de «salvajes», de atentado contra los derechos de los ciudadanos (¿se referirán a la Ley Corcuera?), de demagógicas, etc., etc. En esta dura ofensiva contra el derecho de huelga, que trata de justificar la imposición de un decreto-ley de regulación que, curiosamente, ya tenía preparado el Gobierno (según dijo Rosa Conde), parece que han coincidido casi todos: el Ayuntamiento (en manos del PP), la Comunidad autónoma (PSOE-IU), la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos, e incluso los sindicatos mayoritarios. Particularmente furibundos han sido los ataques contra la Plataforma Sindical de la EMT y contra su representante, Pablo Rodríguez.

No voy a entrar en las valoraciones sobre lo demagógico o no de las posiciones de la Plataforma Sindical. Lo que sí merece la pena recordar es que esta Plataforma surgió hace dos años, durante la lucha anterior, y sobre todo surgió como respuesta de los propios trabajadores a la actividad sindical de CC.OO. y UGT, calificada por ellos como burocrática y claudicante. En las últimas elecciones sindicales la Plataforma obtuvo una mayoría aplastante y hoy es absolutamente mayoritaria en el Comité de Empresa. A los paros del mes de enero el Ayuntamiento responde con 28 cartas de despidos a otros tantos miembros de la Plataforma y del Comité de Empresa, y de nuevo se convocó huelga indefinida y posteriormente paros alternos.

La actitud intransigente del alcalde Álvarez del Manzano y del Consorcio de Transporte, cuyo presidente Revenga, del PSOE, llegó a amenazar con «sacar al Ejército a la calle» no sorprende. En otros casos de huelgas en las que ha estado implicado el Ayuntamiento, como la de los jardineros en el pasado verano, o la de las trabajadoras del servicio a domicilio, que duró más de un



Masiva afluencia de viajeros en el suburbano durante uno de los días de servicios mínimos.

mes después de nueve meses de negociación del convenio, este equipo municipal ha dejado buena constancia de su «talante» negociador y de su «espíritu» conciliador, y en estos casos no había la excusa de una Plataforma Sindical. Como mar de fondo se percibe la privatización del transporte público recomendada por Borrell, y la posible venta de terrenos de cocheras propiedad de la EMT.

En cuanto al conflicto del Metro, una reivindicación puramente salarial (subida lineal del 20%), sí, pero que atenta contra la línea de contención propugnada por Solchaga y la CEOE.

Formación-deformación de la opinión pública

Pero quien más se ha escandalizado ha sido la prensa, radio y televisión hasta el punto de presentar a los trabajadores afiliados a esta Plataforma como cómplices de la derecha más reaccionaria, señalándola como la que «manda» en la EMT (¿y los gerentes municipales, de la comunidad, del consorcio, etc., etc., qué «mandan»?), calificando, como siempre, de violenta la acción de los

piquetes, y de demagogia la unidad mostrada por los trabajadores de la EMT.

Las huelgas del transporte no han paralizado la producción, tan sólo la han entorpecido; no han provocado grandes pérdidas económicas a las empresas, tan sólo al «erario público», que ahora resulta que es de todos (¿y esto no es demagogia?), entonces ¿dónde está su peligro? ¿en que representan un grado de unidad entre los trabajadores? ¿en que no acatan los servicios mínimos? ¿en que, como en el caso de la EMT, no la controlan sindicatos «serios»? Esto nos plantea la siguiente pregunta:

¿Qué es acción sindical revolucionaria?

Precisamente lo que ha saltado a la palestra es el tipo de acción sindical practicado por la Plataforma y que desde CC.OO. y UGT ha sido calificado de suicida, contraria a los intereses de los trabajadores y favorecedora del desprestigio de todos los sindicatos (Redondo dixit). Es posible, pero no es precisamente la acción sindical de estos dos sindicatos de muy limpia imagen revolucionaria

como para permitirse lanzar piedras.

El problema reside en si se puede calificar de salvaje una huelga que no acepta servicios «mínimos» de hasta el 70% de la plantilla, de si los servicios públicos fundamentales tienen o no derecho a recurrir a esta medida de presión cuando las negociaciones están en punto muerto, de si la solidaridad entre los distintos sectores afectados por medidas similares (reconversión, privatización, etc.) es sólo una cantinela de informes y artículos y no un hecho real, de si la participación de los trabajadores en las decisiones de los sindicatos o en las negociaciones tiene que ser siempre meramente pasiva, de que la práctica sea un «sindicalismo de sedes» sin una acción sindical que implique y active directamente a los trabajadores.

Ocurre, sin embargo, que el sindicalismo practicado por CC.OO. y UGT deja mucho que desear en cuanto a estos y otros temas, como la democratización, la atención a los problemas de los trabajadores eventuales, sobre todo jóvenes, junto al poco papel que se les concede, etc., etc. Naturalmente está claro

que el populismo y la demagogia se abren camino más fácilmente ante la ausencia de una línea revolucionaria organizada. Conformarla en el seno de los sindicatos no es tarea fácil, existe en ellos una fuerte estructura burocratizada que monopolizan los partidos presentes en ellos (PCE y PSOE con sus distintas corrientes) y que absorbe y neutraliza cuanto puede, lo que explica en parte las formaciones corporativistas y gremiales que se definen del sindicalismo transformador. Pero ¿se pueden introducir cuñas que abran la posibilidad de esta línea? Quizá si se basa en la exigencia de una mayor participación en las negociaciones, planes de trabajo concretos para los distintos sectores (mujer, jóvenes, eventuales, etc.), que sean efectivos y se reflejen en una eliminación paulatina y sistemática de la discriminación de que son objeto, derecho de expresión de todas las opiniones en la prensa de cada rama, de cada unión regional, posibilitar el acceso a la información y ser fuente de ella, etc. Participación, confrontación y debate pueden dar paso a la formación y organización de esta necesaria línea revolucionaria.

Como analiza el lingüista norteamericano Noam Chomsky en el libro «Sobre el poder y la ideología» (Ed. Visor, 1988, pág. 149), refiriéndose a la situación en EE.UU.:

«El sistema ideológico se ocupará de excluir cualquier cuestionamiento serio o comentario crítico(...) El activismo continuará siendo espontáneo y desorganizado en gran medida, ya que le falta continuidad y hay pocas posibilidades de que la experiencia pase de un acontecimiento a otro. Esto ocurre porque faltan una prensa de oposición, partidos políticos con clientela entre los trabajadores y organizaciones tales como los sindicatos, que suministran una base estable y continua para la educación y la acción política y social»

Rosa García



Apuntes sobre la reindustrialización

En los últimos meses, los sindicatos CC.OO y UGT, vienen movilizándose por la reindustrialización, en base a los siguientes criterios:

- Mayor intervención de las empresas públicas en el desarrollo económico.

- Reparto territorial más igualitario de las inversiones.

De ello se desprendería, según los sindicatos, una mejora general en lo social.

Este mensaje es profundamente contradictorio, pues globalmente el desarrollo del modelo capitalista va acompañado de enormes desigualdades, de explotación sin límite de los recursos humanos y naturales. Es por tanto un desarrollo intencionadamente discriminatorio y desigual. Ciertamente es que la alternativa no está en volver al comunismo primitivo. Pero el necesario desarrollo económico debe ir acompañado de profundos cambios estructurales y de mejoras sociales concretas.

Volviendo al tema de reivindicar una mayor intervención de las empresas estatales, sirva como ejemplo el INI. Este instituto se crea en 1941, copiando al IRI italiano, fundado por Mussolini en 1938, y lo que es más importante, ante la incapacidad del sector privado para ponerse al frente de la economía. Recuperada la iniciativa privada y sobre todo, tras la entrada de España en la CEE y el alto grado de competitividad que ello conlleva, el INI queda relegado al papel de reflujo de empresas que serían posteriormente absorbidas por el sector privado. Las empresas del INI que hoy tienen asegurado su futuro económico, se agruparán en una sociedad llamada INISA, independiente del Estado. La experiencia demues-

tra que las empresas estatales o el tener un sector económico estatizado, no ha supuesto cambios en las estructuras de poder ni mejoras para los trabajadores. Con estos precedentes, pedir que la empresa estatal intervenga como motor de la reindustrialización, es pura fantasía en cuanto a resultados prácticos positivos y un engaño si se piensa en mejoras sociales.

Otra cosa bien distinta es el papel corrector del Estado, sobre los vicios o problemas que genera la economía de mercado, pero eso es ya entrar en el terreno de lo que es más eficaz o no para el sistema capitalista.

En el planteamiento sindical que es motivo de este escrito, afloran con claridad posiciones socialdemócratas, sobre todo en lo referente al papel del Estado como elemento determinante en el desarrollo económico. Pero eso no es una alternativa al actual sistema, sino más bien una mano de maquillaje con la propuesta de un modelo proteccionista ya fracasado históricamente.

En la izquierda hacen falta ideas e imaginación, para ofrecer alternativas globales al sistema, pero de momento y ya en el terreno de lo inmediato, hay reivindicaciones que, dependiendo de su calado y proyección, pueden rebasar el marco del reformismo, como por ejemplo la lucha contra la degradación medioambiental y la adopción de medidas concretas contra sectores y empresas altamente contaminantes; las condiciones laborales que afectan a reducción de jornadas, cambios en la legislación laboral en lo referente a contratos, la no discriminación en función de sexo, edad o nacionalidad, etc. Este sí es un

campo abonado para el trabajo en común de toda la izquierda, empezando por los sindicatos.

Termino con unos párrafos del manifiesto eco-socialista, que creo, vienen al pelo de todo lo dicho anteriormente:

«La experiencia demuestra que la técnica no es neutral, sino que está ligada a los objetivos de la producción. Una sociedad socialista no puede limitarse a calcar las fuerzas productivas del capitalismo; tiene que inventar técnicas alternativas, una nueva racionalidad económica, una organización diferente del trabajo.

La experiencia demuestra que la propiedad estatal de los medios de producción y de intercambio, no resuelve nada por sí misma. Según Marx, el socialismo debe ser «una asociación de seres humanos libres»; toda supresión de la propiedad privada de los medios de producción que no corra pareja con una supresión del trato mercantil a que se somete la fuerza del trabajo, no acabaría con el capitalismo. Los países «socialistas» han conservado al mismo tiempo el sistema salarial y la separación creada por el capitalismo entre productores y medios sociales de producción. De no abolir la relación salarial, una sociedad socialista debe cuando menos transformarla, de tal manera que la propiedad social esté realmente a disposición jurídica de las ciudadanas y los ciudadanos en tanto que productores o consumidores usuarios; más aún, que suponga una apropiación política que les permita adecuar, por sí mismos la producción y los servicios a sus necesidades y a la necesidad de realizar intercambios equilibrados con los ecosistemas».

Bonifacio Sánchez

Situación actual

De los datos del tercer trimestre del 91 de la EPA, el número de personas ocupadas en Asturias es de 384.000, que suponen la reducción de 13.200 trabajadores menos que en el mismo trimestre del año 1990. Es importante señalar cómo sólo el 3% de los contratos que se realizan son fijos, mientras la tasa de paro en Asturias es del 17,2% (dato referido a noviembre del 91), los demandantes de primer empleo (jóvenes y mujeres casi todos) son el 33% y por último, los parados con más de dos años en situación de desempleo son el 50%, añadir a estos datos que de 1981 a 1991 en Asturias la población ha descendido en 38.463 habitantes.

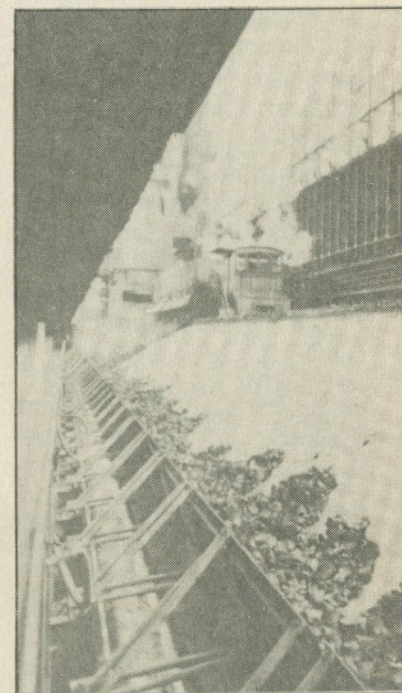
Después de un primer proceso de reestructuración, del que los trabajadores no han sido responsables, ni en la decisión de ponerlo en práctica, ni en su desarrollo, se intenta convencer de la urgente necesidad de una segunda reconversión que afectará a empresas como Hunosa, Enxidea Figaredo, Naval Gijón, Enfersa, Fábrica de Armas, Juliana, Duro Felguera, el sector de montajes, el campo y la pesca. Y ello sin que los responsables prácticos y políticos de la reestructuración producida en la década de los 80, asumieran su responsabilidad en el fracaso de garantizar el futuro de los sectores y empresas reestructuradas.

El PSOE y sus gestores en la empresa pública, se esconden detrás de la nueva situación económica y mundial y de la CE para argumentar lo irremediable de la nueva sangría de puestos de trabajo. Es cierto que la internacionalización de la economía, sobre todo en sectores que ya no se consideran estratégicos, como minería, siderurgia, fertilizantes,

pleo en precario, por donde se incorporan al mercado laboral fundamentalmente los jóvenes y mujeres. Un mercado laboral dominado actualmente por la eventualidad y el descenso de derechos sociales y sindicales.

Algunos análisis y propuestas

El gobierno del PSOE está jugando a dilatar en el tiempo la puesta en marcha de todos los planes de reestructuración, así por ejemplo en Enxidea se han terminado los plazos que se puso la Corporación Siderúrgica Inte-



gral para presentar sus conclusiones, esperando ver calmada la conflictividad producida en Hunosa y las cuencas mineras. En este sentido, el Plan Intergral para la Reindustrialización de Asturias, lejos de dar soluciones, es una maniobra de confusión, que

La actual crisis es global, de toda Asturias, pues lo que está en cuestión no es ya una empresa o un sector determinado, sino lo que ha sido la base económica y el desarrollo industrial de Asturias.

entre otros, tienen que moverse en un marco de mayor competencia, que en el caso español se agrava con la entrada en la CE (independientemente de no ser la CE, la causa original del mal estado de estos sectores).

Este argumento de los gobernantes del PSOE, esconde su incapacidad política y de gestión, no siendo capaces de plantear soluciones. Pues sus recetas se reducen a disminuir el empleo de las empresas en crisis, y cuando incentivan la inversión o la creación de empleo, el resultado es una economía subsidiaria y em-

pretende atribuir a las negociaciones entre diversas familias del PSOE, los supuestos logros que sirvan a la vez para la desmovilización.

La actual crisis es global, de toda Asturias, pues lo que está en cuestión no es ya una empresa o un sector determinado, sino lo que ha sido la base económica y el desarrollo industrial de Asturias. Frente a ello, las ambiguas e incoherentes soluciones que se apuntan, como las señaladas en el Libro Blanco del Gobierno Autónomo, caminan a la subsidiarización de la economía, par-

La crisis de Asturias

La organización de Asturias del PCE(m-l) ha elaborado y editado un amplio trabajo sobre la crisis que atraviesa dicha región. Reproducimos en VANGUARDIA OBRERA algunos apartados de dicho trabajo.

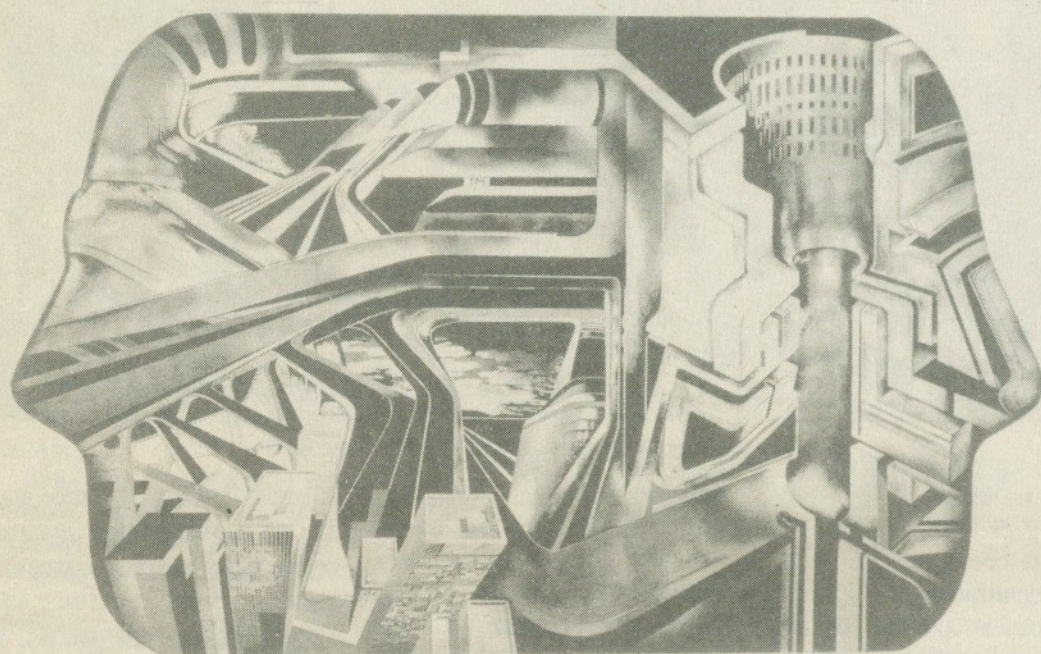
trabajadores se presenta como de recesión en sus derechos sociales, sindicales y hasta democráticos, ¿cuáles son las perspectivas, los análisis y propuestas desde la izquierda? No pretende el PCE (m-l) y sus militantes en Asturias, dar una respuesta total y acabada a ello, pero sí señalar algunas cuestiones como parte del debate en el conjunto de la izquierda.

Para nosotros, que nos seguimos considerando marxistas (en su sentido de elemento válido para el análisis y transformación revolucionaria) es imprescindible superar el falso debate empresa

nócrata de turno y la falta de voluntad de los responsables empresariales no garantizan el futuro de los empleos. Para los trabajadores asalariados, el colectivo cuantitativamente mayor de conjunto de la sociedad, lo principal es la continuidad y estabilidad del trabajo, así como la dignificación y mejora de éste, independientemente del propietario de la sociedad o empresa donde se trabaja. Y con ello no se dice que no se defienden los sectores públicos, fundamentalmente cuando éstos están amenazados por la privatización, con el consiguiente perjuicio para los trabajadores y ciudadanos, es más, creemos que es necesario exigir un mayor control democrático en estos sectores. Mas que sea empresa pública o empresa privada, no cuestiona el papel de la propiedad, porque en ninguno de los casos hay una propiedad socializada.

Creemos, asimismo, que la exigencia de una reindustrialización efectiva, real, con su desarrollo económico y puestos de trabajo fijos, no tiene que ir acompañada de la «corresponsabilidad», como se dice desde diversos sectores empresariales y gubernamentales. Si el capitalismo burocrático franquista desarrolló una nefasta estructura industrial y económica, y si ahora los tecnócratas de Bruselas pretenden cambiarla por otro acorde a los intereses de la Unidad Capitalista Europea, ¿cuál ha sido en uno u otro caso la participación y el control de los trabajadores y la mayoría de la sociedad?, ¿no se han realizado ambas en beneficio de los grupos económicos preponderantes del momento? Para nosotros es importante señalar esto, pues no queremos ser salvaguardas de uno u otro modelo capitalista. Nuestra aspiración es la transformación radical del actual sistema vigente. Ello nos obliga como primer paso a comprometernos en luchar por aquellas conquistas más avanzadas, y más beneficiosas para los trabajadores y los sectores progresistas. Transformando la sociedad en positivo, aumentando y profundizando las libertades y derechos actuales.

Consideramos finalmente, que es necesario, la articulación y la movilización desde el amplio espectro de los sectores progresistas. Desde los sindicatos de clase (CC.OO., UGT, CSI, CGT,...) y los colectivos de la izquierda, sin exclusivismos ni actitudes sectarias y estrechas. En este sentido señalamos, la necesidad de profundizar el encuentro, el debate y la acción unitaria de la izquierda. •



cheando con limitadísimas realizaciones de infraestructura y potenciando de forma desproporcionada un sector, servicios, que no es producto del desarrollo económico. En definitiva no existe una base real, económico-industrial, diferenciada del habido hasta ahora.

Frente a los planes de reestructuración, las Uniones Regionales de CC.OO. y UGT, vienen planteando movilizaciones, con el punto culminante de la huelga general del 23-O. Las movilizaciones de los mineros, con varias huelgas, así como del conjunto de las comarcas mineras, entre otras, manifiestan la voluntad de los Sindicatos. Trabajadores y el conjunto del pueblo astur, de hacer frente a estos negativos planes. En el campo sindical se puede rechazar los citados planes, e intentar negociar en cada caso concreto, como los de Hunosa, Ensidesa, Figaredo... pero el otro aspecto, la crisis global de Asturias, es fundamentalmente política. Por un lado estaría el Gobierno Autónomo moviéndose en la ambigüedad, producto de la división en diversos sectores del PSOE, alineando en la actualidad con la política gubernamental de

la Administración Central, bajo el acuerdo del Libro Blanco, que poco o nada soluciona. Por lo que respecta al Parlamento autónomo, se ha mostrado una vez más como un foro de debate, con un papel de trámite, más ornamental que otra cosa. Por lo que respecta a las fuerzas políticas en él presentes, el centro-derecha asturianismo (PP, CDS, PAS) se debate desde el neoliberalismo salvaje, hasta un chovinismo, cuyas propuestas de fondo distan poco a las del PSOE, aprovechando la situación electoralmente, pescando en río revuelto y a la par del nulo o escaso nivel y participación de estas fuerzas en las movilizaciones. En cuanto al supuesto referente de izquierdas en el Parlamento e instituciones, IU, no se ha comportado como tal, en cuanto a su dirección y grupo parlamentario. Sus propuestas no han ido más allá de análisis coyunturales. Son incapaces de despegarse del PSOE, aún después de la ruptura del pacto, limitándose a meras iniciativas parlamentarias e institucionales, que más parece destinadas a dejar testimonio, que a su eficacia real.

Frente a un futuro que a los

pública-empresa privada. Primero porque en un Estado capitalista, el gobierno o gobiernos de los que dependa la empresa pública no tiene como objetivo el beneficio social (de la mayoría de la sociedad, los trabajadores asalariados), muy por el contrario se constituyen en balones de oxígeno para los sectores de producción donde se encuadran, cargando con las pérdidas que la iniciativa privada no quiere asumir. Cuando por los cambios que se producen en la situación económica, estas empresas pueden empezar a ser rentables, se sanean con inversión pública y se regalan (privatizan). Es significativo en este sentido el ejemplo que nos ofrece la siderurgia, sector fertilizantes, etc. Hay que señalar que la empresa pública tiene una importante ventaja para los trabajadores, pues el empleo es más estable y con condiciones laborales más estructuradas, con una gran capacidad de negociación de las condiciones sociales de trabajo por parte de los sindicatos (otra cosa es cómo se realice este). Sin embargo este beneficio se disuelve como un azucarillo en el agua, si las empresas públicas, por la mala gestión del tec-

NOVEDAD

SERIE DOCUMENTOS

Diario de Etiopía

M. Blanco Chivite

«El autor estuvo en Etiopía en enero de 1991, conviviendo con los guerrilleros del FDRPE, que pocos meses después tomaron el poder en Addis Abeba. Especial interés tienen sus conversaciones con el entonces dirigente de las fuerzas guerrilleras y hoy presidente de Etiopía, Meles Zenawi.

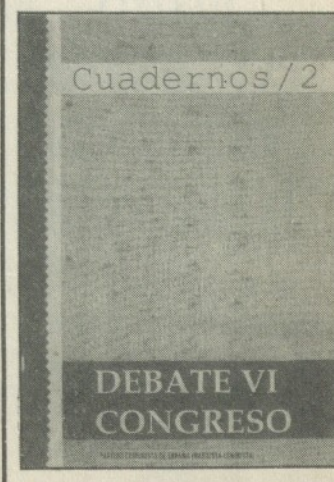
1.200 pts.



Cuadernos de debate VI CONGRESO del PCE (m-l)

Número 3

Pedidos: sedes del PCE(m-l)



EDICIONES V.O.S.A.

ciencias sociales
poesía
narrativa
teatro
economía
política
historia

C/ Libertad, 7, 3º dcha.
28004 MADRID
Tlf: (91) 532 76 66
FAX: (91) 531 83 58

V Congreso de CC.OO. del País Valenciano

La sombra de la socialdemocracia es alargada

Los días 27, 28 y 29 de febrero se ha celebrado el V Congreso Confederal de CC.OO. del País Valencià. A él han asistido 500 delegados representando proporcionalmente ramas y territorios; asistieron como invitados diversos partidos políticos y organizaciones sindicales entre ellos una representación del PCE(m-l), que leyó un saludo a los delegados. Pocas novedades con respecto a lo que ya se debatió en el estatal:

Que a este V Congreso viniera a abrirlo el presidente de la Generalitat Joan Lerma, y que a su clausura asistiera el otrora presidente de la Confederación Empresarial Valenciana (CEOE) y hoy líder del PP, Pedro Agramunt es algo más que anecdótico y resulta altamente significativo que personajes con posiciones recalcitrantes antisindicales sean invitados a legitimar su imagen y su discurso en este nuestro Parlamento, el de los trabajadores.

Junto a la mesa se constituyó una presidencia de honor de la que formaban parte algunos de los fundadores de CC.OO.-PV, luchadores históricos del movimiento obrero (Alberto García Esteve, Miguel Lluch, Dionisio Vacas, etc.).

Antonio Montalbán, secretario general saliente, empezó su informe asegurando que ya estaba superada la división interna del IV Congreso, realizado hace seis años, que en Valencia llevaron a posiciones de ruptura y destacó el papel cada vez mayor jugado por el sindicato entre los trabajadores y en la vida pública valenciana.



Manifestación en Valencia el Primero de Mayo de 1989.

En este congreso ha habido claros ganadores: la socialdemocracia como cuerpo ideológico, organizados en el PSOE o no, pero sintonizados en una serie de definiciones, alabanzas del sistema capitalista aunque se enmascaren como planteamientos sindicales de progreso; la sociedad del bienestar, la magnificación de los servicios junto a una larga lista de reivindicaciones, ajustadas a la exigencia reformista, dejando de lado la opción superadora del capitalismo: el socialismo.

Se aprobó una resolución de apoyo a la insumisión al servicio militar y se rechazó otra que defendía la necesidad de preparar otra huelga general.

Antonio Montalbán salió

reelegido secretario general con 310 votos a favor. La nueva ejecutiva obtuvo por primera vez en la historia de CC.OO. del PV un número de votos inferior al 50% de los delegados, 224 votos, 62 en contra, 63 abstenciones, 9 en blanco y numerosos delegados que ni siquiera pasaron a depositar la papeleta. En alguna papeleta de las anuladas ponía «¡PSOE no!» ¿Eran todas estas incidencias manifestaciones de rechazo a que figure en la nueva dirección un miembro del PSOE? ¿Está entonces superada la división del 86? ¿O se está gestando otra de proporciones incalculables? Entonces los divisionistas fueron representantes de una línea marginal, hoy por el contrario

la socialdemocracia ofrece aperturas a importantes sectores, como para hacerles concesiones.

El Congreso ha pasado, la experiencia que extraemos del mismo nos obliga a reflexionar para los próximos previstos Enseñanza, Sanidad, Fecoma y Comercio, es obligado conseguir acuerdos políticos entre las organizaciones y con los delegados que defendemos otra línea sindical, inacabada, pero con algunas certezas, fruto de nuestra condición de revolucionarios, antes de que la vaciedad y expectativa sindical la relleñen la teoría socialdemócrata.

Corresponsal

Mensaje del PCE(m-l) al V Congreso de CC.OO. del País Valencià

Estimados compañeros y compañeras delegados al V Congreso Confederal de CC.OO. del País Valencià, os transmito un cordial saludo en nombre del Comité del PCE(m-l) del País Valenciano, así como nuestro deseo de que vuestros trabajos se desarrollen con éxito y sean fructíferos para todos los trabajadores y trabajadoras de nuestro país.

El reto que hoy tenemos la

izquierda, tanto en España como a nivel internacional, pasa por ofrecer a los trabajadores un proyecto transformador, superador del capitalismo, útil y eficaz, capaz de hacer olvidar la experiencia fallida y caricaturesca de lo que dieron en llamar el «socialismo real».

Se derrumban también las expectativas maravillosas que ofrece el capitalismo, que en una de sus crisis más significa-

tivas trata de hacer que seamos los trabajadores quienes suframos las condiciones más desfavorables, el Gobierno PSOE y su política neoliberal al servicio de esos objetivos toma una serie de medidas como la Ley de Huelga, Ley Corcuera, etc., represivas y antiobreras en unos momentos de claro avance del fascismo más ultramontano.

Los sindicatos se perfilan

como el instrumento que se contraponen a la ofensiva derecha-patronal-PSOE, con el que contamos los trabajadores. Fortalecer su carácter de clase y unitario, y su poder social y político, es avanzar, hoy por hoy, en el papel transformador que corresponde a nuestra clase.

Valencia,
27 de febrero 1992 Comité del País Valenciano del PCE(m-l)

ANDALUCIA

VI Congreso de CC.OO.

Los días 27, 28 y 29 de febrero se ha celebrado el último acto del proceso congresual de las CC.OO. de Andalucía (COAN).

He tenido el placer de asistir, junto a tres delegados más del PCE(m-l) a tal acontecimiento, que, salvo en el escenario, en nada se diferencia de otros procesos congresuales de CC.OO.

En definitiva los «brazos de madera», que los hay aún en abundancia, darán la mayoría a los informes y ponencias presentados a un debate, que más bien consiste en una serie de cribas iniciadas en las secciones sindicales y que acaban en las comisiones del congreso, y cuya finalidad es desechar todo aquello que no gire en el acatamiento de la línea oficial. Esas mismas voluntades acrílicas elegirán a la ejecutiva regional —verdadero meollo de los congresos— y que, a excepción de mínimos retoques obligados por las minorías, viene ya diseñada al propio congreso por los poderes fácticos que controlan la COAN, y a cuya protección el nuevo secretario general no se va a oponer, al menos de momento.

El informe del secretario general saliente, Antonio Herrera, fue aprobado por tan sólo el 47,4% de los delegados acreditados al congreso. Y ello pese a que, tras las intervenciones críticas de algunas delegaciones (unas ocho) y las posiciones vacilantes que venían a decir si me recoges esto, si me ofreses lo otro... te lo apruebo. Antonio Herrera hizo un ecléctico discurso, en el que asumía todo lo que las delegaciones le decían, pero no se retractaba de nada de lo que el informe decía. Tal arte suscitó en los más críticos el grito coreado de «torero, torero»...

El informe debería ser el balance de la gestión político-sindical de los últimos cuatro años y, como tal, lo presenta el secretario general saliente. Asimismo debe enmarcar la coyuntura que vivimos y dar al menos algunas pinceladas del trabajo a realizar en los próximos cuatro años. Pues bien, ni lo uno ni lo otro, pero sí perlas —escritas negro sobre blanco— como las siguientes:

«...abandonar grandes ideas y grandilocuentes principios... así hacer posible el pensamiento y las grandes ideas con el pragmatismo, con nuestra realidad».

«...la CEE carece de una política de conjunto...»

«...las CC.OO. de Andalucía somos un ente autónomo con política propia...»

Plantea como reivindicaciones del

«chovinista y andalucista» que ni el PA se atrevería a suscribir.

Lo fundamental del aparato, y en consecuencia de la línea programática, se continúa con la aprobación de la ejecutiva oficialista



sindicato la lucha por dotar de «identidad a la patronal andaluza» en tres largos folios, de los que el pasaje más elocuente es el que el propio autor entrecorrias queriendo resumir ahí «su gran idea» y que dice así (copio textualmente y no quito ni pongo siquiera una triste coma):

«No dejaremos en nuestra intención de transformaros, de convertir vuestra [a la patronal andaluza] abulia en dinamismo, vuestra querencia natural a las tablas en bravura, vuestro señoritismo en señorío, y también seremos autores por qué no, de vuestra revolución, os montaremos en el carro que perdisteis, y os bajaremos del calexín en el que os instalasteis de eso podéis estar seguros y seguramente con el tiempo nos lo agradeceréis».

Todo ello adobado, como puede verse en la cita anterior, con un lenguaje pretendidamente erudito, que no sale de las figuras del toreo y de las alusiones a la historia de este tierra en un tono de tal ramplonería

por un 72,7% de los delegados acreditados. Aunque las ponencias en su globalidad, y tras absorber las enmiendas y transacciones, fueran aprobadas por menos delegados, al tener lugar tales actos el tercer día. Bastantes «brazos de madera», votados el informe y la ejecutiva, desaparecen de los congresos.

De las muchas enmiendas —muchas, comparadas con nuestra presencia organizativa en CC.OO.— presentadas por los miembros de nuestro partido a lo largo del proceso congresual, tan sólo cuatro llegaron al pleno final y además, como minoritarias. Por otro lado, seis fueron asumidas tal cual por los ponentes. Y diez se incorporan a los textos finales con modificaciones tras negociarlas con los ponentes. No está mal: «... camino se hace al andar»

Daniel Panisello, miembro de la Ejecutiva Provincial de Enseñanza de Sevilla de CC.OO.

Elecciones autonómicas en Catalunya

La campaña para las elecciones autonómicas al Parlament de Catalunya ha comenzado. Cinco rasgos esenciales caracterizan y diferencian esta campaña de las anteriores:

1. La escasa participación popular en los mítines y reuniones realizados hasta el momento. Como muestra un botón: en un local situado en el barrio de Sarrià (considerado un feudo de Convergencia) con cabida para unas mil personas Jordi Pujol, candidato a la presidencia de la Generalitat por *Convergencia* y *Unió*, reunió a unas 250 personas que se duplicaron al olor de la tortilla de patatas que ofrecía el señor president. A los socialistas les ocurre tres cuartos de lo mismo. Lo que sí llenan ambos son los locales en donde reúnen a sus fieles y a donde es obligatorio asistir si se quiere estar presente en el reparto posterior a las elecciones.

2. La campaña, esta vez más que nunca, va explícitamente dirigida a los poderes fácticos económicos: Obiols ha hecho campaña en Madrid ante empresarios catalanes y Pujol no para de reunirse con empresarios de diversos ramos.

3. Poco podemos decir del resto de candidaturas salvo que difícilmente saldrán de la posición en que se encuentran, aunque parece bastante posible que estas elecciones sellarán el final de la etapa parlamentaria del CDS y del PCC.

4. Ambos partidos, PSC y CiU, han sellado un más que evidente pacto para taparse las vergüenzas mutuamente: el PSC no introducirá en la campaña el tema de Casinos de Catalunya (fuente ilegal de financiación de CiU, supuesta, añadimos que con el nuevo Código Penal cualquiera sabe lo que se podrá decir y lo que no), y CiU no mencionará ni el tema de los terrenos de RENFE ni el caso de Juan Guerra. Lástima que otros, como IC, que en un principio dijeron que no entrarían en semejante pacto, finalmente se hayan arrugado y ahora se argumenta que quizás no es el mejor momento para hablar del tema.

5. Por último el vencedor. La entrevista de González con Pujol, el pacto de silencio sobre la corrupción, el apoyo del PNV y CiU a la Ley Corcuera..., etc., hace prever que se está apostando por copiar el modelo vasco para Catalunya a partir del 16 de marzo. Claro que sobre ello nadie habla claro pues todos se reservan a conocer los resultados finales. Mientras tanto un vencedor se perfila claramente en el horizonte asustando especialmente a las candidaturas con más posibilidades: la abstención que muy probablemente será la mayor de todas las registradas hasta la fecha.

Jesús Enfedaque

BOLETÍN DE SUSCRIPCIÓN A VANGUARDIA OBRERA

	SEMESTRAL	ANUAL
NACIONAL	☐ 2.500 ptas.	☐ 5.000 ptas.
INTERNACIONAL	☐ 35.00 ptas.	☐ 6.500 ptas.

NOMBRE Y APELLIDOS

DOMICILIO

LOCALIDAD

PROVINCIA

Forma de pago:

GIRO POSTAL

PCE (m. l)

C/ Libertad, 7.

3º derecha

28004 Madrid

D.P.

EL TOYOTISMO O TRABAJO EN EQUIPO

Dar respuesta a este problema

Cada transformación en la producción o en los sistemas de trabajo origina su correspondiente polémica. Hoy nos toca posicionarnos frente al planteamiento de la patronal de introducir el trabajo en equipo (fenómeno conocido por toyotismo, al divulgarse este sistema en la fábrica de automóviles japonesa Toyota).

Con el surgimiento de la manufactura y la gran producción, originada por la primera revolución industrial, asociada a los efectos mecánicos de la máquina de vapor, se entabló una polémica en el movimiento obrero. La gran manufactura nació en el mundo anglosajón y se fue extendiendo por el resto de Europa. Al llegar a los países del Sur de Europa, los anarquistas trataron de solventar este fenómeno centralizador, irritante para la «tranquila y ancestral cultura campesina», poniendo bombas en las fábricas. Engels, en su trabajo «Los bakuninistas en acción», trató de desvelar el carácter reaccionario y antihistórico de tal violencia engendrada por los anarquistas en las comarcas de Alcoy en la provincia de Alicante.

En nuestro siglo el sistema capitalista, al hilo de la segunda revolución industrial, dio nuevos pasos en la organización científica del trabajo introduciendo el fordismo y el taylorismo de EE.UU., cuya réplica en la URSS fue el stajanovismo. El fordismo y el taylorismo pretendían en la gran industria, racionalizar los procesos productivos sobre la base de introducir sistemas individualizados del trabajo, jerarquizados verticalmente, que pretendían incrementar la cantidad en la producción. Esta metodología productiva, que introducía aspectos de mayor desarrollo y mejora en las operaciones de producción fue completado mediante múltiples sistemas de puntuación. Estas metodologías iban asociadas a la segunda revolución industrial, de baja intensidad tecnológica, que hacía hincapié en los aspectos cuantitativos de la producción (más asociados a una mayor extracción de la plusvalía absoluta señalado por Marx). El taylorismo encontró y aun encuentra resistencias en parte del movimiento sindical, mediante las técnicas individualizadas del



boicot o sabotaje de la producción por parte de los sectores más atrasados de nuestra clase.

Con la tercera revolución industrial que actualmente vivimos, originada por un importante desarrollo tecnológico, se produce una batalla asociada al manejo de máquinas complejas portadoras de componentes tecnológicos avanzados y a la mejora radical de la calidad de los productos. A estos factores hay que unirle la variación en los sistemas productivos, derivados de la desagregación industrial, en la división internacional del trabajo y por lo tanto en el aumento de la flexibilidad productiva. La necesidad de reducir stockajes, de ajustar la producción a la demanda, acarrea el que se produzcan procesos en cadena «integrada» mediante los métodos «justo a tiempo». Este sistema comporta una aplicación práctica de los métodos de programación (informá-

tica), transmisión (telemática), comunicaciones (bases operacionales y redes locales) y transporte (mejora viaria y del transporte).

Estos sistemas avanzados de producción no pueden venir más que de la mano de una clase trabajadora más cualificada y compenetrada en los procesos productivos. De allí nace la necesidad del trabajo en equipo, que tiende a democratizar las relaciones productivas. La división jerarquizada verticalmente es completada con la horizontalidad del equipo, que trabaja de forma conjunta, discute conjuntamente los procesos productivos y su mejora, se dota al personal de una mayor cualificación y una mayor polivalencia, o integra a los trabajadores intelectuales con los manuales.

El toyotismo, como cualquier otro sistema anterior, si bien no resuelve el problema de quien detenta la propiedad y

quien decide sobre el enorme beneficio que genera, educa a la clase a gestionar la producción, forjándola en un espíritu colectivo, responsable, emulador y altamente cualificado. Obedece a la fase del capital intensivo, de elevada tecnología, asociado a productos de consumo y bienes de capital para dichas industrias manufactureras y de servicios. La plusvalía extraída es de carácter relativo. El trabajador gana más dinero y engendra un mayor beneficio para la empresa. Esta tendencia se opone a la tasa decreciente del beneficio en los términos que el capital expone (de la mano de Engels en su libro tercero).

Oponerse al toyotismo es una simpleza. Primero porque tienen fuerza para imponer este sistema. Segundo porque ofrece mejoras económicas y profesionales para el trabajador al cuali-

ficarle en los procesos productivos.

El oponerse a este sistema, bajo el argumento de que extrae mayor beneficio para la empresa, termina por apartar a los sindicatos de clase de este fenómeno y deja el terreno libre a los sindicatos cooperativos, que enfrentan a los trabajadores de una fábrica contra otra y de una nación contra otra.

El dilema, al igual que antaño, no se resuelve a la contra y a la defensiva como algunos «radicales» pretenden. Tampoco se resuelve mediante su simple aceptación como hacen los socialdemócratas. El dilema se resuelve de forma activa, pasando a la ofensiva en este terreno. Los sindicatos, cuando la patronal nos plantee el trabajo en equipo, debemos exigir:

1. Que los líderes del equipo lo elijan y lo revoquen los trabajadores. Participación sindical en la planificación y creación de los equipos.

2. Que la empresa dote de una mayor formación y estratificación a la plantilla que permita ejecutar en la práctica la polivalencia del equipo.

3. Estudio de los beneficios generados e incremento de la participación de los mismos.

4. Adoptar decisiones que tiendan a incrementar la democracia en la gestión de la producción y en las relaciones laborales.

Naturalmente en el curso de la historia, el aprender a gestionar democráticamente la producción no resuelve el problema de la reivindicación histórica, socialista y emancipadora de nuestra clase. Pero nos acerca. Si sabemos resolver de forma colectiva y democrática el cómo producir, sin necesidad de «encargados» verticales, sólo nos faltará aprender el qué producir y cómo distribuir lo producido. Ese día la clase propietaria será superflua. Las revoluciones triunfan y se consolidan cuando la clase en declive se hace superflua.

Jorge Hernández

EDICIONES V.O.S.A. /
EL GRAN INVIERNO
DE ISMAIL
KADARÉ

Precio: 3.000 pta.

ISMAIL KADARÉ
El gran invierno



EL GRAN INVIERNO (escrita en 1973) narra el período de ruptura albano-soviética y la irrupción en la vida social y política de una nueva generación que no había participado directamente en la lucha de liberación contra los fascistas, sus deseos y frustraciones, sus sueños y esperanzas, sus renuncias...

Tema: MODELO DE ESTADO SOCIALISTA

Propiedad social y propiedad estatal

Jorge Hernández

Uno de los rasgos básicos que han tratado de identificar al socialismo marxista es la propiedad estatal. Bajo dicho manto se ha tratado de encubrir una gran falsedad que ya denunciaron Marx y Engels como anticientífica.

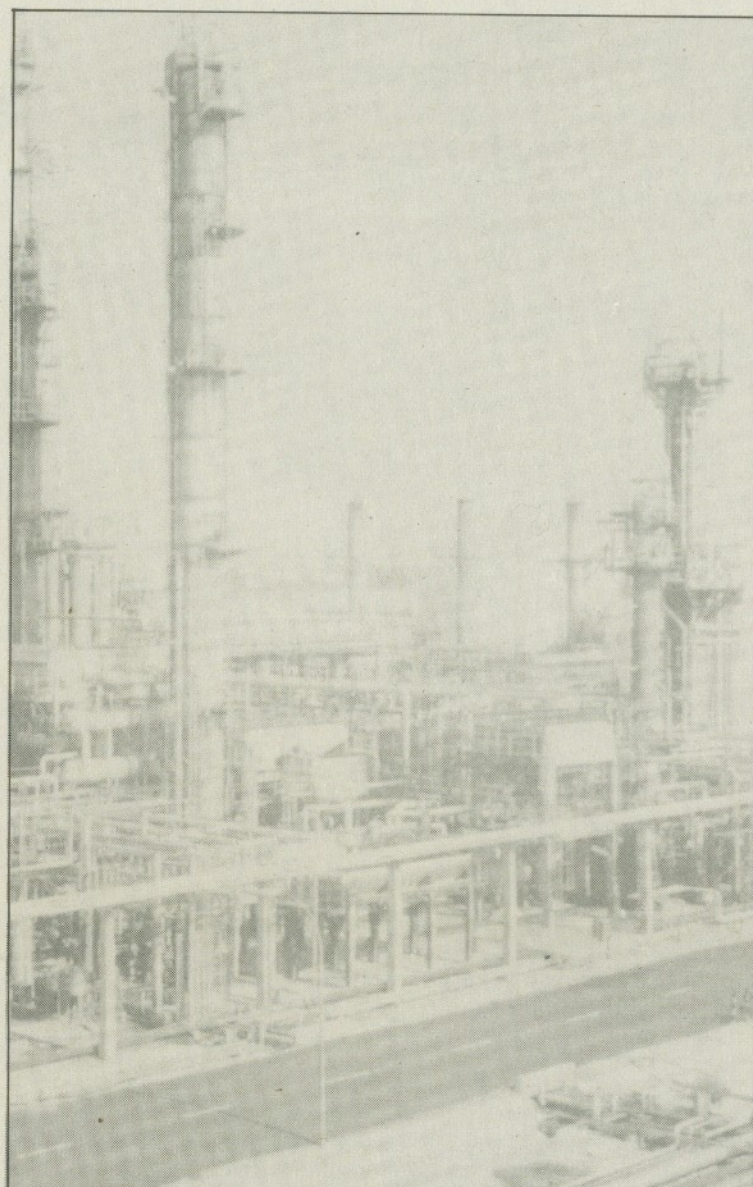
El Estado se constituye trae la superación de la sociedad tribal y el surgimiento de las clases sociales como fruto del desarrollo de las fuerzas productivas y la división del trabajo. El Estado existe en la sociedad esclavista, en la sociedad feudal y en la sociedad capitalista. Sus características varían de una u otra sociedad, si bien se mantienen algunos rasgos básicos comunes.

El que en la URSS se hiciera la primera revolución en nombre del socialismo y del comunismo ha traído consecuencias para el estancamiento de la teoría marxista, de indudables y negativas consecuencias.

La identificación práctica de socialismo con propiedad estatal viene de la mano de Stalin y los comunistas rusos, tras la muerte de Lenin y acabar con la NEP e iniciar los primeros planes quinquenales. (Las controversias originadas liquidaron físicamente a la mayor parte de la vieja guardia bolchevique, ya diezmada, tras la guerra civil de los años 18 al 20). Con esta nueva fase se liquidó la propiedad agraria y se comenzó la construcción de la industria básica extensiva, tan necesaria para un país tan atrasado como la URSS de aquella época. Ello permitió, posteriormente, ganar a la Alemania hitleriana.

El proceso de concentración del capital se realizó de forma asociada con métodos coercitivos contra los propietarios agrarios (los kulaks) y el establecimiento de métodos similares al fordismo y taylorismo occidentales (el estajanovismo). Con él se fue creando una nueva capa social (la tecnocracia y la aristocracia obrera) que afirmaron gobernar en nombre de todo el pueblo. Las formulaciones esquemáticas de que en la URSS existía un «Estado de todo el pueblo» y el que las ideas burguesas están representadas por el «liberalismo» son tesis del propio Stalin en los años 35-38, tras la consecución de los dos primeros planes quinquenales, que redujeron drásticamente la propiedad privada.

Estas posiciones están alineadas con las tesis de Lasalle y Bernstein. Este modo de pensa-



miento forma parte del conjunto de una nueva clase aupada al poder por el proceso acelerado de industrialización estatal en la parte central de la República Rusa. En el plano internacional y coincidiendo con la necesidad de una nueva táctica unitaria defensiva de matiz antifascista, también desaparecen las referencias a la lucha de clase contra clase y a la necesidad de combatir a la socialdemocracia, levantándose las teorías del partido único del proletariado (mediante la fusión de la corriente de izquierda proveniente de la socialdemocracia y los partidos comunistas).

La URSS, basándose en la experiencia del capitalismo de Estado alemán de la época bismarkiana, aceleró su desarrollo. El propio Lenin teorizó la necesidad de imitar, con mano firme y sin demora, este modelo que A. Gershenkron (1) ha identificado como modelo de desarrollo para las industrializaciones tardías en los países europeos atrasados. Las seis tesis estudiadas por Gershenkron sirvieron de modelo de socialismo exportable a cualquier país. Mas dicho mode-

lo de desarrollo también fue experimentado por Japón, Italia, España, Brasil y otros países capitalistas. Ya Lenin nos advirtió sobre la necesidad de no identificar esta etapa, necesaria para Rusia, con el socialismo. El que Rusia necesitara acelerar su desarrollo y crear las bases materiales que permitieran crear una nueva sociedad socialista, terminó por aupar a una nueva clase burguesa de corte burocrática e imperialista, que ahora ha reemprendido el camino liberal en medio del caos más absoluto. Y si ello fue aplicado para Rusia con más razón fracasó para las medioevales China, Albania, Vietnam o Etiopía.

La propiedad estatal, en cada período histórico determinado, adopta las mismas relaciones de producción del mismo. El desarrollo de las fuerzas productivas condiciona las relaciones de producción de dicha época histórica. El socialismo o la propiedad social de los medios de producción necesitan un enorme desarrollo de las fuerzas productivas. Esto lo comprendieron Marx y Engels que en el siglo XIX llamaban a

apoyar a las revoluciones burguesas del continente, enfrentándose con las corrientes anarquistas y socialistas utópicas que querían saltar etapas.

La base material de la propiedad social necesita una clase asalariada avanzada, culta, cualificada, que trabaje pocas horas y le permita, en la práctica, el más amplio control social. Que vaya superando los prejuicios nacionales y continentales, que esté habituada a procedimientos democráticos reales y gestione la sociedad de forma sencilla. Los avances científico-técnicos en el área de la robótica, burótica, telemática, informática, comunicaciones y transportes son las que crean esta base material. El maquinismo y la manufactura, la industrialización extensiva y básica no son más que la primera fase de la creación de la nueva clase social. Igual que el artesano, comerciante y el gremio configuran la primera fase de la nueva clase burguesa, la clase obrera masiva industrial de las industrias básicas no entretiene más que algunos rasgos no definitivos de la nueva clase en ascenso. En medio de esta evolución el Estado no representa más que la superestructura política de dominación de una clase sobre otra. Y esto valió también para la URSS.

Al hablar de Estado y propiedad social, deberemos incluso tener cuidado en estudiar las observaciones de Engels al respecto, que identifica al Estado en la sociedad capitalista como una forma despótica de concentración utilizado por la burguesía, sobre todo en países que acceden al desarrollo de forma tardía.

En definitiva el intento de construir el socialismo partiendo de sociedades atrasadas, despóticas y con fuertes problemas de identificación nacional ha terminado por resultar un estrepitoso fracaso, pese a las buenas intenciones de los que en su día hicieron lo único que podían hacer. El problema sigue enredado en querer teorizar lo que la historia ha barrido y lo que incluso Marx y Engels nos enseñaron. La historia no se hace con utopías sino con criterios científicos. Otra cosa bien distinta es que alguien intérprete que la ciencia es absoluta y finalista. Nadie jamás construirá un sistema acabado.

NOTA

1. «El atraso económico en su perspectiva histórica». A. Gershenkron. Editorial Ariel, 1973. Barcelona.

EDICIONES V.O.S.A.

concha zardoya
vázquez de sola
carlos álvarez
ismail kadare
andrés estellés
pierre vilar
s. erauskin
h. müller

C/ Libertad, 7, 3ª dcha.
28004 MADRID
Tlf: (91) 532 76 66
FAX: (91) 531 83 58

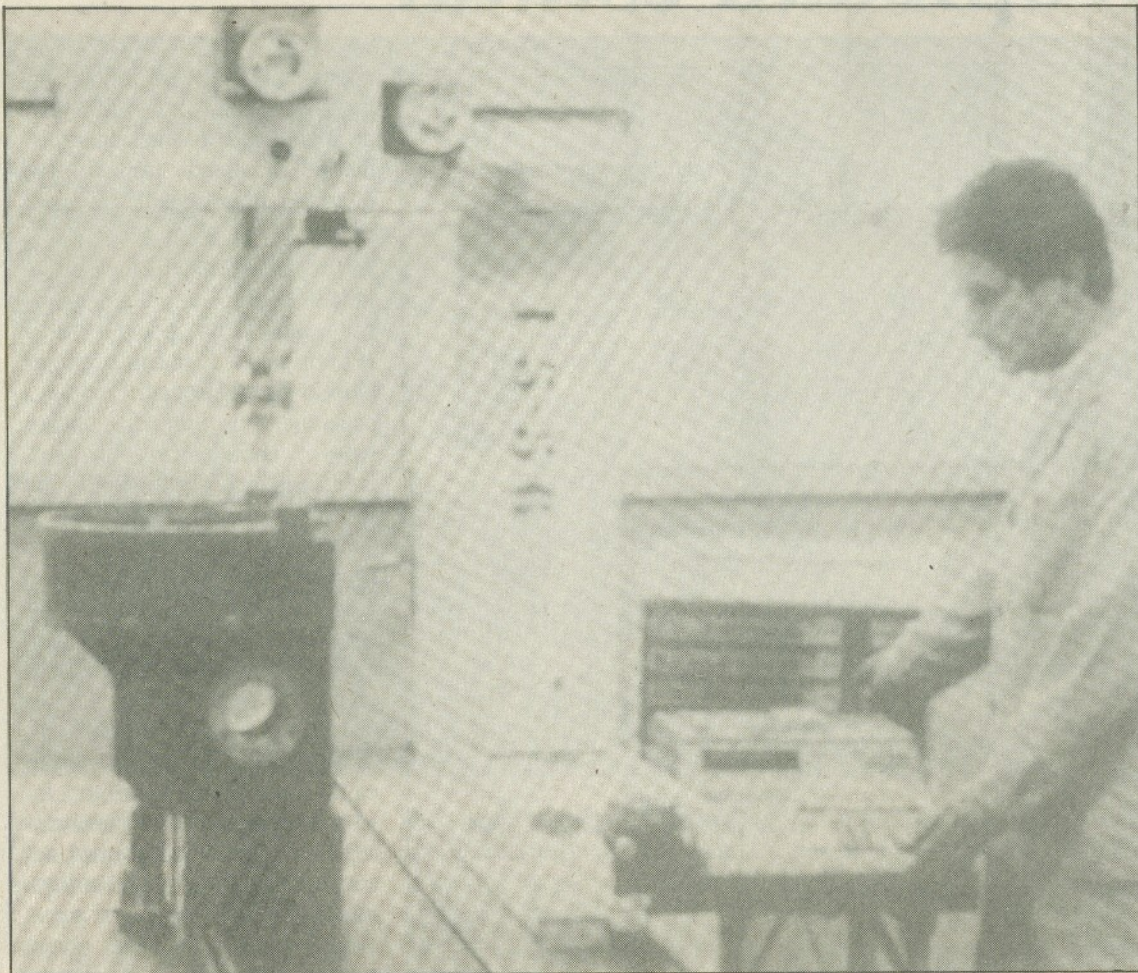
Crisis y revolución tecnológica

Ya en el siglo pasado, Carlos Marx había relacionado las crisis cíclicas de la economía capitalista con la periódica renovación del capital fijo —instalaciones, maquinaria, etc.— Las mutaciones tecnológicas que han caracterizado el desarrollo de la economía capitalista en los últimos lustros constituyen también un factor fundamental en la determinación de las fases de crecimiento y depresión por las que atraviesa la coyuntura económica en nuestros días.

Los economistas que han intentado profundizar en las causas de las crisis que sacude al mundo capitalista, a partir de 1973, sin pararse en los tópicos de la primera y segunda crisis petrolera, han señalado que ésta se produce en unos momentos en que se estancan una serie de actividades tradicionales —agricultura, siderurgia, automóvil— y empiezan a desarrollarse otras, basadas en nuevas tecnologías, que configurarían lo que ha venido a llamarse «tercera revolución industrial», cuyos rasgos fundamentales serían: la adopción de nuevas bases energéticas —energía nuclear, otras fuentes de energía no agotables—, de nuevas actividades punta —todas las que se relacionan con la electrónica—, de una nueva organización del trabajo —ver por ejemplo como el toyotismo suplanta al fordismo en el automóvil—, así como la difusión de los servicios inmateriales que tiende a suplantarse la circulación de los productos.

Una mutación de esa envergadura, que está muy lejos de haber agotado todas sus posibilidades, prueba de ello son los importantes logros tecnológicos que han dado en conocer en los últimos años y meses en las industrias electrónicas, como son la aplicación por los japoneses de los modelos matemáticos basados en la «lógica floja», y el nuevo «compacto interactivo», que reúne las tecnologías del micro-ordenador, del disco láser y de los juegos de video, no puede llevarse a cabo de manera armoniosa y sin grandes sobresaltos en el marco de las relaciones de producción capitalistas.

Mientras las industrias basadas en las nuevas tecnologías conocen un desarrollo espectacular durante el último decenio entran en crisis toda una serie de industrias tradicionales, fundamentalmente del metal, que



no llegan a mejorar de manera significativa su productividad, y en las que los representantes del capital imponen sucesivas reestructuraciones que se traducen en la supresión de millones de puesto de trabajo: 700.000 en el textil en los países de la CEE, entre 1975 y 1985, 850.000 en la siderurgia en los países de la OCDE en el período 1974-1986 (43% de los efectivos globales!), etc...

Esas reestructuraciones, que coinciden con un intenso movimiento de fusiones de empresas y concentraciones de capitales, no tienen otro objetivo para los capitalistas que restablecer la tasa de beneficios de esas industrias en declive, e incluso aumentarla hasta igualar la de las nuevas industrias punta, y eso pasa por la implantación en esos sectores tradicionales de las nuevas tecnologías basadas en la electrónica: utilización de los rayos láser para cortar las piezas en el textil, robotización de la industria automóvil, etc..., innovaciones que tienden todas a aumentar la productividad del trabajo, y por ende la plusvalía relativa que se extrae de los trabajadores.

Las contradicciones del capitalismo

¿Qué mejor ilustración de los análisis elaborados hace

más de un siglo por Marx y Engels que los actuales avatares de la crisis económica internacional? La aceleración del progreso técnico, que los propios defensores del capitalismo suelen utilizar como un prueba del dinamismo de su sistema social y de su capacidad de superar y resolver sus crisis internas, pone al rojo vivo la contradicción fundamental que, según Marx, caracteriza al capitalismo: la que enfrenta a las fuerzas productivas y a las relaciones de producción. Las fuerzas productivas se multiplican a un ritmo sin precedentes, pero ese mismo desarrollo está provocando cada vez más violentas y frecuentes sacudidas, al dejar industrias obsoletas en muy pocos años y obligar a permanentes reestructuraciones. Un buen ejemplo de ello es la actual crisis que golpea con particular virulencia a las nuevas industrias punta de la cadena electrónica, que están anunciando pérdidas récord, como la IBM, la Philips o la francesa Bull o, en el mejor de los casos, el de las multinacionales japonesas Sony, Fujitsu o Matsushita, tienen que resignarse a una drástica reducción de sus beneficios pasados.

Entre otros muchos factores que explican la actual crisis de las industrias electrónicas —excesivo endeudamiento, pérdida

de mercados como consecuencia de la recesión generalizada de la actividad económica— cabe destacar los que se relacionan con la propia dinámica interna de un sector en el que los continuos avances tecnológicos implican que cualquier material, por muy nuevo que sea, se encuentra anticuado al cabo de muy pocos años, y en el que la implacable guerra tecnológica que libran los grandes del sector los somete a la permanente amenaza de verse hundidos por un nuevo invento genial del competidor, mientras el continuo abaratamiento de los costes de producción y la cada vez mayor potencia de los materiales se vuelven en contra de sus promotores al reducir brutalmente los beneficios que se pueden realizar en el limitado mercado capitalista existente.

El dinamismo de las fuerzas productivas de las industrias electrónicas tiene que estrellarse violentamente contra el muro de las relaciones de producción capitalistas, en las que el capital privado decide la aplicación efectiva de los nuevos avances de la ciencia y la técnica en función de criterios exclusivos de rentabilidad inmediata(1), y en las que la anarquía reinante en el mercado y el enfrentamiento entre las multinacionales ocasiona un enorme despilfarro de los recursos hu-

manos y materiales que se dedican a las actividades de investigación y desarrollo, y excluye cualquier planificación social de las mismas.

La revolución tecnológica implica otra consecuencia particularmente nefasta para los trabajadores, al reducir de manera constante la fuerza de trabajo necesaria para producir la cantidad de mercancías a las que se puede dar salida en el mercado capitalista —limitadísimo en relación a las necesidades sociales que se quedan sin atender, por el mermado poder adquisitivo de los trabajadores. Al monopolizar en beneficio exclusivo los recursos del progreso técnico, el capital logra aumentar de manera continua la productividad del trabajo, pero la ley económica fundamental del capitalismo —la búsqueda del beneficio máximo— impide que esos logros se compensen en una reducción de la jornada laboral, o se traduzcan en un aumento proporcional de la capacidad de consumo de los trabajadores. Esa ley implica al contrario, un aumento del ejército laboral de reserva, de las masas de parados que, tras haberse ampliado de manera espectacular en los períodos de depresión de 1973-1975 y 1979-1981, se han mantenido al mismo nivel en los principales países industrializados en los años de fuerte recuperación del decenio pasado, y amenazan con superar a todas las cifras anteriores en el curso de la actual recesión. El fatalismo que suelen expresar los dirigentes de los países capitalistas ante ese continuo aumento del paro encubre otra manifestación de la contradicción fundamental del capitalismo que recordamos hace un momento: ante el espectacular desarrollo de las fuerzas productivas, a las que no pueden dar salida las estrechas relaciones de producción existentes, el capital no tiene otra alternativa que la de proceder a su destrucción masiva: pacíficamente —el «inevitable» aumento del paro estructural— o violentamente, las guerras imperialistas.

DANIEL

1. La comercialización, anunciada hace pocas semanas, del casete audio-digital, ha sido paralizada durante varios años por las multinacionales de la electrónica para evitar que desplazara del mercado del disco láser.

A1 ataque

EDITA: JCE (m-l) ■ Marzo de 1992 ■ Número 0 ■ Precio: 100 pesetas

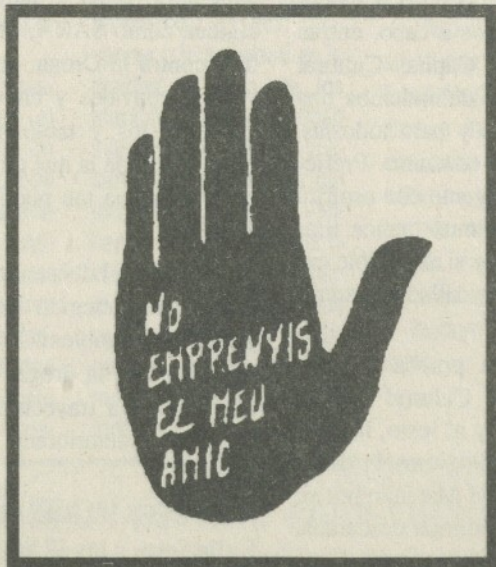
Racismo en Europa

El fascismo llega al poder en Europa en los años 20 y 30 en una serie de países donde confluyen circunstancias inmediatas muy concretas: una crisis económica extraordinariamente fuerte y una izquierda revolucionaria de gran implantación entre las masas capaz de dar una respuesta a esa situación. En la actualidad, sin embargo, se da la primera circunstancia, el capitalismo imperialista se encuentra sumido en la enésima de sus crisis cíclicas desde los 70, pero, nos guste o no, no existe una izquierda que hoy por hoy sea capaz de actuar como catalizadora del descontento popular, articulándolo alrededor de una alternativa revolucionaria definida y viable. Cabe hacerse entonces la pregunta de por qué, en un momento de repliegue de las fuerzas revolucionarias, asciende el fascismo en Europa, tanto en sus facetas más abiertamente salvajes como bajo políticas mal camufladas como de "razonable moderación democrática". La pregunta admite muchos niveles de respuesta, pero en mi opinión todas ellas pueden sintetizarse en esta: precisamente por ello.

Es justamente la inexistencia de fuerzas capaces, al menos, de hacer de conciencia crítica del poder, pareja a la pérdida de credibilidad de gran parte de la izquierda por el derrumbe de los que habían sido sus referentes políticos en mayor o menor grado reclamados como tales, y un retorno que es real hacia lo que se podría llamar como los valores "inmutables" —nación, raza, religión...— consecuencia en gran medida de lo anterior, lo que está proporcionando a los portavoces políticos de la burguesía europea una coyuntura social absolutamente favorable para, apoyándose en un control prácticamente ilimitado de los grandes medios de comu-



nicación, perfeccionar todavía más el ya insostenible control policial sobre la población, reforzar el entramado de leyes racistas contra la



ahora no tan de recibo —para ellos— inmigración de trabajadores extranjeros o permitirse el lujo de apuntarse a aventuras neocolonialistas al viejo estilo en Oriente Medio.

El que precisamente ahora aparezcan (¡oh, casualidad!) reforzados todos esos grupos y partidos que se complacen en exhibir sus añorados asesinos de tiempos mejores resulta, como tantas otras cosas, demasiado sospechoso. Los fachas, siempre tan complacientemente útiles y manipulables, están permitiendo a esos portavoces de la burguesía seguir edificando tranquilamente su proyecto reaccionario al tiempo que se pueden presentar ante el pueblo como el centro equidistante entre el nazismo puro y duro y toda esa pandilla de izquierdosos, maleantes y agitadores que, como todo el mundo y la tele saben, son por lo menos tan malos como aquellos.

El fascismo, que es una actitud y una práctica política independientemente de las siglas que porte, ya está en el poder. Lo está aquí, aprobando leyes represivas franquistas, lo está en Francia, donde otro gobierno "socialista" empieza a hacer suyo el discurso de Le Pen, lo está en Bélgica, el Reino Unido, Alemania, mostrándose de una forma cada vez más definida, reforzando las fronteras exteriores del bunker europeo, coordinando policías, bancos de datos y todo lo que pueda contribuir a hacer más eficaz si cabe su política represiva. Recordándonos que el poder, cualquier poder, cuando se eleva por encima de la crítica y el control sistemáticos tiende, siempre, hacia las formas de dominación más cómodas, que son, también siempre, las más brutales...

JUANJO



DURANTE ESTE AÑO SE CONMEMORA EL V CENTENARIO DEL "DESCUBRIMIENTO DE AMÉRICA". COINCIDEN A LA VEZ LA EXPOSICIÓN UNIVERSAL DE SEVILLA, LAS OLIMPIADAS EN BARCELONA Y LA CAPITALIDAD CULTURAL EUROPEA DE MADRID. TODAS ESTAS CELEBRACIONES PRETENDEN CONVERTIR AL ESTADO ESPAÑOL EN EL ESCAPARATE MUNDIAL DEL MODELO DE CAPITALISMO AVANZADO, QUE QUIEREN PRESENTAR COMO ÚNICA VÍA DE PROGRESO DE LA HUMANIDAD. NOS INTENTAN VENDER LA IDEA DE QUE LA ADECUADA COMBINACIÓN DEL LIBRE MERCADO, EL PROGRESO TECNOLÓGICO Y LA DEMOCRACIA PARLAMENTARIA DEBEN ASEGURAR UN FUTURO LIBRE, PRÓSPERO Y EQUILIBRADO PARA TODOS LOS PUEBLOS DE LA TIERRA. NADA MÁS ALEJADO DE NUESTRA REALIDAD. ANTE ESTE PANORAMA, EN EL ESTADO ESPAÑOL SE HA FORMADO LA CAMPAÑA «DESENMASCAREMOS EL 92», EN LA CUAL PARTICIPAN NUMEROSOS GRUPOS DE DIFERENTE ÍNDOLE, CON EL OBJETIVO DE DENUNCIAR ESTA «GRAN FIESTA DEL CAPITALISMO». INFORMACIÓN EN PÁGINAS CENTRALES.

SEDES

- Calle de la Libertad, 7, 3ª dcha.
28004 Madrid
Teléfono: (91) 532 76 66
- Librería Internacional
Calle Ausias March, 141, 4ª, 3ª.
08013 Barcelona
Teléfono: (93) 232 57 32
- Apartado de Correos 11053
50003 Zaragoza
- Plaza Manises 2, puerta 15
46003 Valencia
- Apartado de Correos 413.
15480 Ferrol (A Coruña)
- Apartado de Correos 7175
41080 Sevilla

DIRECCIONES Y
TELEFONOS ÚTILES

- S.O.S. Racismo-Catalunya
Calle Ciutat, 7, 2ª, 3ª
Teléfono 301 05 97
08002 Barcelona
- Campaña Desenmascaremos
el 92-Madrid
Calle Campomanes, 13
28013 Madrid (AEDENAT)
- Onda Latina-Madrid
Calle Seseña, 9
Teléfono 711 90 79
- Colectivo Contracorriente
Pueblo de Vallecas-Madrid
Calle Peñaslargas, 11.
- Departamento de Juventud de
CC.OO.-Madrid
Calle Fernández de la Hoz, 12.
Teléfono: (91) 308 47 50
- Colectivo Literario Babel
Calle Hermenegildo Bielsa, s/n
(Casa de la Juventud de Usera)
Teléfono: 476 51 06
- UPA / Agencia de Información
Calle Hortaleza, 19 / Madrid
Tlf. Entrada: 532 42 38
Tlf. Salida: 532 50 63
- «ARAÑA», tejido de asociaciones
por el empleo juvenil
Hotel de Asociaciones
Coord. Técnica: Calle Larra 16, 2ª Izq.
28004 Madrid Teléfono: 445 11 40
- Estudiantes Progresistas
Hotel de Asociaciones
Calle Larra 16, 2ª Izq. 28004 Madrid
Teléfono: 445 11 40
- Asociación Juvenil "El Club de los
Poetas Muertos"
Apartado de Correos 1323
Las Palmas de Gran Canaria

■ SOBRE LA EXPERIENCIA Y LA MEMORIA.

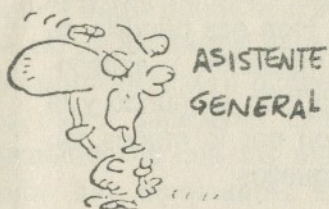
«...cada promoción tiene derecho a descubrir por su cuenta el desorden real que se esconde bajo la apariencia de orden del mundo, a sacar sus conclusiones de este descubrimiento y a actuar o no actuar en consecuencia. Si no podemos ofrecer modelos derivados de nuestra experiencia, porque fue sobre todo una experiencia utópica, contemplamos en cambio con una cierta estupefacción cómo la derecha de toda la vida ofrece sus modelos de toda la vida, reforzada además por la inmunidad e impunidad que le otorga el aparente fracaso de nuestra experiencia. Todos los aparatos culturales, o casi todos, conspiran para que la experiencia depredadora, insolidaria, canibalesca de la conducta individualista aparezca como descubrimiento al alcance de las nuevas promociones y la operación viene de lejos porque se llama neocapitalismo o neoliberalismo a lo que tuvo el nombre más desnudo en tiempos de nítidos contrastes.» Manuel Vázquez Montalbán / Publicado en INJU-VE.

■ ASAMBLEA DE LA KOORDINADORA ANTIMILI.

Comunicado. Reunidos en una asamblea unas sesenta personas de parte de los colectivos de la Coordinadora Antimili de Madrid el 1 y 2 de febrero en Coslada, veíamos que en la actual situación del movimiento nos parecía sangrante la falta de comunicación y la división existente entre los diferentes grupos antimilitaristas. La gente que estuvimos en Coslada observábamos de forma muy crítica nuestra propia actuación interna y la que hemos mantenido hacia los otros grupos durante los últimos tres años. Pensamos que la Coordinadora no ha llegado nunca a ser un lugar de coordinación y comunicación para el conjunto del movimiento organizado en Madrid, y ahora ya ni siquiera nos parece que podamos mantenernos en la actual forma de coordinación entre los propios grupos de la Coordinadora.

Nos parecía importante hacer posible un lugar de encuentro, un foro común y, por nuestro lado, desconfiábamos de delegar ese contacto en una o dos personas (que no nos representarían) y así salió una propuesta de convocar con este escrito a una asamblea al resto de gente (gente, no grupos) antimilitarista donde, por lo menos, podamos comunicarnos y romper una situación que nos parece absurda, sin ningún contacto.

La asamblea sería a finales de febrero o principios de marzo.



■ SE HA CREADO SHARP MADRID

(Skin-Heads Against Racial Prejudice), skin-heads contra los prejuicios raciales. Se definen claramente antifascistas y antirracistas, y su objetivo prioritario es dar a conocer la cultura skin-head, tan manipulada por la prensa y el fascismo. En un comunicado reciente, defienden "que se empiece a utilizar el término *bonehead* (cabeza vacía o hueca) o bien fascistas, neonazis o ultras, para denominar a esa gentuza de pelo corto y botas que nada tiene que ver con los auténticos skins, excepto que se han apropiado de un nombre que no les pertenece".

Los SHARP se crean en los EE.UU. y desde allí se extienden a otras partes del mundo. En el Estado español están organizados también en otras zonas, como Euskadi y Cataluña.

Su contacto en Madrid: Apartado de Correos (provisional) PHC-52059.

Cartas
notas

■ Si perteneces al algún colectivo juvenil de izquierda y no dispones de local para vuestras reuniones, llámanos: 532 76 66

■ Colaborar en nuestra revista no tiene ningún secreto. Sólo tienes que mandarnos tus artículos, cómics, o lo que quieras, a la calle de la Libertad, 7, 3ª derecha / Madrid 28004.

■ INTENTO DE PRECINTO ENCUBIERTO DE LA ASOCIACION CULTURAL GATO SALVAJE.

Comunicado. «La Asociación Cultural Gato Salvaje abrió sus puertas en junio del 89. Siempre ha sido un lugar abierto a toda persona con ganas de hacer cosas... un punto de encuentro donde se reúnen diferentes colectivos de jóvenes: antimilitaristas, mujeres, gays, grupos de creación de fanzines, de trabajo contra la especulación, y música.

Pues bien, la Junta Municipal de Centro, presidida por Matanzo, ataca con una orden de precinto, con el argumento de que el centro no tiene licencia de apertura y que se molesta a los vecinos...

La realidad es que somos molestos. No encajamos con el proyecto de una zona centro ordenada y obediente, escaparate de la ciudad. Ni tampoco las actividades que llevamos a cabo, entran en su Madrid Capital Cultural del 92. Porque defendemos una cultura de base y para todos/as, no un bien de consumo. Prefieren borregos a gente con espíritu crítico. Molestamos menos tirados en la calle, y si es posible enganchados, pero callados y sumisos...

Esta es una prueba más de que su Madrid Cultural es sólo para una élite, y al resto, la calle y el caballo. Exigimos la dimisión del concejal Matanzo por su manipulación política descarada, y ya que el Ayuntamiento exige obras incumplibles, que las pague ellos...».

■ TOUVIER & ESCRIVÁ.

Un sector de la iglesia francesa ocultó durante 42 años a un jefe de las milicias nazis... al mismísimo Paul Touvier, condenado a muerte por crímenes contra la humanidad.

Fueron Juan Villot, cercano colaborador del papa; monseñor Charles Duquaire, secretario particular del Primado de las Galias; monseñor Julien Govet, secretario general del Episcopado... y otros altos cargos defensores de la madera y los clavos.

Y mientras tanto el jefe de los cristianos se dedica a beatificar al peligroso J.M. Escrivá, simpático falangista y aristócrata, que permitió que en Santa María, capilla principal del Colegio Romano, entre cruces y espadas hubiese svásticas (a Vladimir Flezmann, sacerdote que convivió con Escrivá una temporada, tras preguntar aquél el por qué del símbolo nazi en aquella capilla, le contestó: "Por qué no. Lucharon por lo que creyeron".)

Cesar



DEBATE. «La heroína y su incidencia sobre nuestros barrios». Las drogas, especialmente la heroína y, ahora, la cocaína son un mundo muy complejo que afecta a sectores sociales muy dispares y provoca distintos problemas: delincuencia, cárcel, tráfico, actitud de las instituciones.

Queremos hablar con gente experta en el tema, también con alguien como SARA, de las Madres contra la Droga, que convive con chavales y chavalas enganchados/os y también con la gente joven de la que tanto se habla y a la que tan poco se da la palabra.

El lugar del debate ha sido especialmente elegido porque ha pasado por problemas muy relacionados con la droga: una casa ocupada cuya trayectoria se vio alterado y deteriorado por este tema.

JUEVES 12 DE MARZO / Calle Seco, a las 17.00 horas.

Organiza: Campaña Desenmascaremos el 92.

■ ANUNCIOS PUBLICITARIOS.

...Al fin he comprendido lo estúpida que soy con mis pretensiones feministas, con lo bien que se está de Mujer-Objeto.

¿Quién me ha abierto por fin los ojos? Nuestras estupendas cadenas tanto públicas como privadas se han encargado de ello. Gracias a las estupendas campañas publicitarias, al fin he visto la luz

Pero, ¿qué publicidad me ha impactado tanto? Por un lado, está la publicidad que nos empieza a poner en nuestro lugar desde la más tierna infancia. La niña ha de ser sumisa y debe prepararse para la futura importante labor que se la encomendará. Ser sirva del varón, al cual planchará, fregará y criará hijos tan cretinos como su padre. El niño, en cambio, aprenderá a "desarrollar" su mente, y, con jueguecitos violentos, convertirse en aprendices de lo que serán los futuros jueces, violadores y honrados ATS.

Pero no sólo están los dirigidos a las niñas, también están los dedicados a nosotras. ¡Como he podido ignorar y vivir hasta ahora sin los productos dietéticos, de belleza, colonias, etc., que nos convierten en supermujeres, que nos hacen tan irresistibles para nuestros viriles hombres; que, al vernos con nuestras nuevas medidas corporales, y nuestro nuevo look, nos rescatarán cuan príncipe a su enamorada de torres de platos (eso sí fregados con *Mistol*) y nos llevarán a ver el nuevo superestreno de Rambo o similares, con todo esto os digo: ¡mujeres, convirtámonos en la feliz mujer de los anuncios; seremos más felices; y, sobre todo, nuestros hombres encontrarán el nirvana!

Elena

■ THELMA & LOUISE.

Un día cualquiera sales a divertirse con una amiga, a olvidarte de lo cotidiano, pero ellos no te dejan. Entonces te mosqueas y ocurre algo inesperado: te cargas a un tío. ¿Por qué? Porque ha intentado violar a tu amiga. Ha sido una respuesta a una realidad que no te gusta, una realidad que siempre has sufrido. La realidad de Thelma, de Louise, de las mujeres que ya en la familia, ya en el trabajo, en la calle, quedan bajo el acoso y la opresión instauradas por unas formas de organización y de relación social que tienen nombre y apellidos.

¿Cómo escapar? No hay manera. El orden de cosas sólo admite una salida radical, sin dudas, que a veces te viene marcada por un hecho fortuito. En esa huida seguirás encontrando problemas, porque el acoso es constante hacia quienes dicen NO, hacia quienes han comenzado a recorrer un camino que sólo admite bien la renuncia, bien recorrerlo hasta el final, en busca de algún abismo. •



Con la iglesia hemos topado, amigo Sancho

Cómo no. Tras la intervención de occidente en la economía de los países del Este de Europa con sus peligrosas y poco fiables empresas privadas, tras el debate sobre los préstamos a la URSS (sólo si ésta acepta los chantajes del capital y deja una vez más que le claven las garras del fascismo), aparece, por supuesto, la intervención en su política, con esos procesos "democratizadores" de los que tanto hablan los medios de comunicación; y con el pluripartidismo aparecen partidos y agrupaciones que van desde la sorprendentemente llamada nueva izquierda o izquierda renovadora, al fascismo más reaccionario. Decidme, tras los hechos que allí suceden, dónde se encuentra lo "democrático", ¿en atentar de la manera más directa y repulsiva contra la clase obrera...?

Pues bien, no sólo no debe haber suficiente con

ésto, sino que la iglesia también quiere su parte del pastel. Empecemos diciendo que se está produciendo en este país un "proceso evangelizador" que no está dirigido en su totalidad por la iglesia ortodoxa, la que está más extendida por aquellos lugares, sino por la católica, haciendo como de costumbre su dichoso y repugnante proselitismo. He aquí una muestra de hermandad eclesial; católicos y ortodoxos se pegan como en tiempos de los zares y los cruzados para dominar bajo la religión a otra parte más del pueblo.

¿Cómo piensas nuestros curas extender el cristianismo? ¿Como en América Latina hace 500 años, mediante la espada y la tabula rasa? ¿O manchando la sangre derramada en la Revolución, en la lucha contra el fascismo (fueron 22 millones de víctimas lo que costó la victoria sobre el nazis-

mo en la SGM), contra la injusticia, contra la explotación, en la lucha por elevar la dignidad de la persona...?

Pues lo harán de dos formas: sirviéndose de la manipulación burocrática que sufrió el comunismo y del tradicional miedo, o mejor dicho "terror" utilizado desde siempre por los curas para conseguir sus propósitos. Haciendo ver una imagen deformada del comunismo (lo que había en la URSS y demás países con denominación "socialista", que era simple y claramente stalinismo), es fácil convencer a la sociedad de la maldad extrema de los marxistas y de la bondad infinita de la religión cristiana (y a ser posible católica y dirigida por el Vaticano); callarán además la información sobre el bloqueo de occidente, que ayudó a conformar las características del "socialismo" conocido. Manejando todos estos hilos se llega-

rá a la forma del clásico tándem iglesia-dinero, uniéndose una vez más al capitalismo, y beneficiándose de su represión al proletariado, y al revés, este sistema utilizará mejor a un obrero "calmado" por la religión.

Se dibuja por ello una mezcla de inseparables componentes: el miedo y el insulto a la Revolución. La iglesia ya se está repartiendo de nuevo una zona del planeta para su propiedad privada (ya sean de la "raza" que sean).

Pero si quieren llevar al mundo a una nueva Edad Media con exorcismos e inquisición dirigidos hacia los rojos, aquí estamos, para luchar contra ello; no sólo contra la iglesia y su veneno, sino también contra el capital, el fascismo y el imperalismo.

MANU

Cultura embotellada

Vamos a ver si me aclaro: La cultura es importante; quizá menos que el interés compuesto, la renta per cápita y la integridad territorial; pero lo suficiente como para que haya un Ministerio y se le destinen varias páginas en todos los periódicos. Al fin y al cabo, y cito a uno de nuestros muchos padres de la patria, la cultura de un pueblo es su herencia más sagrada, la fuente de su identidad y, sobre todo, la expresión de su saber y pensar.

No voy a decir ahora si me identifico o no con esta definición, pero está claro que los actuales próceres sí lo han hecho. Por ello vivimos en el paraíso de la cultura. Hasta el Estado se digna distraer algún dinerillo de los Sagrados Presupuestos para cosas tales como macro-conciertos, programas de hermanamiento con la Patagonia Occidental, mecenazgo (si hay buen árbol al que arrimarse) y subvenciones varias, aunque estas últimas bastante mermadas a partir de la última crisis (la inflación y eso, ya se sabe). Pero no hay que desesperar, donde no llega el Estado llega la empresa privada, que para eso tenemos libre mercado. Así, y para que la cultura llegue a todos, se organizan las inefables Ferias de Libro, donde por cuarto y mitad de poesía y medio kilo de prosa hay que pagar un precio exorbitado, con el 10 por 100 de descuento, eso sí. Y si te gusta lo audiovisual, en televisión programan más de cuarenta películas semanales, films que, entre anuncio y anuncio, dan una nueva dimensión a la palabra cine. Hasta los más elitistas lo tienen fácil. *El País* se encarga, junto con otros periódicos, de proporcionar una guía de lo que no te puedes perder: Teatro, discos, libros, cine, exposiciones, conferencias y demás actos imprescindibles para seguir siendo culto una semana más.

Honestamente, si ahí está la identidad de un pueblo, que me borren de la lista. Evidentemente, no estoy en contra de la feria del libro, ni de las películas en televisión por malas que sean (quién soy yo para juzgar), ni siquiera de que alguien me recomiende un disco desde un dominical. De lo que sí estoy en contra es de que me den gato por liebre. De que me hagan creer que la cultura ha de ser independiente y participativa o no ser nada. Es inútil, por ejemplo, que Madrid sea la Capital Cultural de Europa si los grupos madrileños siguen teniendo que vender su alma al diablo para editar un fanzine o grabar un disco. Un verdadero movimiento cultural sólo nace y se mantiene con la participación activa en él. No se trata de que sea algo ajeno sólo para *elegidos*, sino algo propio y común. Por ello creo que hay que rechazar la cultura que nos llueve desde arriba para apostar por la que nazca entre nosotros. Potenciar los colectivos mal llamados marginales en detrimento del *establishment* de las artes. Sólo entonces, cuando el Premio Planeta no sea más que una referencia y los libros no se compren para fardar con los amigos, se podrá decir que la cultura es la identidad de un pueblo para mayor gloria y regocijo de todos, incluido el Ministerio.

RICARDO PÉREZ, del Colectivo Literario Babel.

UNA ORGANIZACIÓN ABIERTA ■ UN ESPACIO PARA LUCHAR CONTRA UN SISTEMA IRRESPONSABLE ■ UN SITIO PARA DEFENDER NUESTROS DERECHOS ■ JUVENTUD COMUNISTA DE ESPAÑA (marxista-leninista)... ORGANÍZATE

■ ASAMBLEA ESTATAL DE DESENMASCAREMOS EL 92.

El sábado 14 de febrero tuvo lugar en Madrid la V Asamblea estatal de la campaña *Desenmascaremos el 92*, en la que participaron tanto grupos y colectivos de distintos puntos del Estado español como representantes de Latinoamérica y de la campaña *500 años de resistencia indígena, negra y popular*. Se hizo balance de las actividades realizadas por los distintos grupos, y sobre todo se adelantaron los trabajos para impulsar las convocatorias de contestación puestas en marcha:

- **ENCUENTRO INTERNACIONAL DE SOLIDARIDAD.** Sevilla, del 16 al 24 de Abril de 1992. (Ver *Manifiesto y calendario adjuntos*.)

- **Movilización en relación con la inauguración del TAV Madrid-Sevilla**, tanto de denuncia de lo que significa este proyecto megalómano como de su razón de ser vinculado a las celebraciones de la Expo.

- **Jornadas contra las Olimpiadas**, especialmente, sobre la reestructuración de la ciudad de Barcelona. Junio de 1992 en Barcelona.

- **Cumbre paralela al encuentro de Jefes de Estado de Latinoamérica.** El 23 y 24 de julio en Madrid.

- **Actos contra el V Centenario** del 12 al 17 de agosto en Liverpool (Inglaterra), fechas en las que termina en esta ciudad la regata "Cristóbal Colón".

- **La campaña 500 años de resistencia indígena, negra y popular de Latinoamérica**, ha convocado distintas acciones para las fechas 8 de marzo (Día Internacional de la Mujer Trabajadora), el Primero de Mayo, y el 11 de octubre.

■ MANIFIESTO DE CONVOCATORIA DEL ENCUENTRO INTERNACIONAL DE LA SOLIDARIDAD.

Sevilla, 16-24 de Abril de 1992. «En la primavera de 1992 Sevilla será el escenario de la "Gran Fiesta" legitimador de cinco siglos de expolio colonial y desarrollismo desmedido, que han llevado al Planeta al borde de la catástrofe ecológica, a los trabajadores del tercer mundo a la más absoluta pobreza y a las poblaciones indígenas al umbral de la desesperación.

Son muchas las cosas que se "celebran" en 1992: La conquista de América, inicio de la explotación colonial del tercer mundo por las grandes potencias. El fin de Al-Andalus y el inicio de la decadencia de Andalucía convertida en "frontera" y tierra a exiliar por el capital peninsular.

Andalucía en otros tiempos puente entre el Norte y el Sur, se va convirtiendo cada vez más en frontera entre el norte rico e insolidario y el sur empobrecido. Un verdadero ejército de gendarmes se apostarán en nuestras costas para impedir el paso de los desheredados hacia la rica Europa, mientras en la Expo 92, se entonan loas a la "cooperación norte-sur" y al "nuevo orden" mundial.

La "Era de los Descubrimientos" se celebrará encubriendo bajo una montaña de declaraciones oficiales el genocidio de los pueblos indígenas, cazados como alimañas en las selvas amazónicas, envenenados por los residuos de la industria petrolera de Venezuela o deportados en masa a los barrios de chabolas de las grandes ciudades, a causa de algún "proyecto de cooperación al desarrollo" financiado por el FMI.

Los gobiernos latinoamericanos tratarán de esconder bajo las caretas de falsa abundancia de sus pabellones, la miseria de sus pueblos, su propia corrupción y su desprecio hacia los derechos humanos, ni como su irresponsabilidad para con el medio ambiente, consecuencias de su naturaleza "criolla" de extranjeros en su propia tierra.

Mientras el planeta agoniza víctima de la deforestación, la lluvia ácida, el efecto invernadero, la disminución de la capa de ozono..., en la Expo 92, las grandes multinacionales responsables de estos desastres ecológicos, presentarán sus más avanzadas tecnologías hipócritamente calificadas de "ecológicas" por las más avisadas de entre ellas.

Y por si todo esto fuera poco, la Expo 92 servirá de antesala al Mercado Unico Europeo que consagrará la creación de una Europa unificada económica y militarmente, pero socialmente desarticulada, en la que las grandes empresas multinacionales gozarán de todas las ventajas frente a un ciudadano, cada vez



más huérfano de derechos políticos y sociales.

Por todo ello, frente al "legado" de paro y marginación que la Expo 92 dejará a los andaluces, frente al expolio del tercer mundo organizado por las grandes multinacionales y cooperaciones financieras, frente al genocidio de los pueblos indígenas, frente a la destrucción del planeta y frente a la proyectada "Europa de los mercaderes", la campaña *Desenmascaremos el 92* organiza un espacio abierto para la reflexión, el análisis y la acción, es el Encuentro Internacional de la Solidaridad que tendrá lugar en Sevilla desde el 16 al 24 de abril de 1992.

CALENDARIO

• **Jornadas Eco'92**

Días 16 y 17 de abril: Discu-

sión en grupos de trabajo en torno a los siguientes temas:

- Relaciones Norte/Sur: Desarrollo insostenible y sostenimiento de la pobreza.

- Estado y Derecho Internacional frente a la crisis ambiental planetaria.

- ¿Quién ha de civilizar a quién?: Los pueblos indígenas ante el eco-genocidio.

- Estrategia ecologista para un desarrollo sostenible en el planeta: biodiversidad, población, alimentación, energía...

- **Día 19 de abril. Día Internacional de Acción Solidaria**

- Concentración náutica en Sanlúcar de Barrameda, subida del río Guadalquivir y desembarco en Sevilla.

- Marcha en bici desde la esclusa, acompañando a los barcos.

- Manifestación en defensa de los pueblos indios, procondonación de la deuda externa, en favor de la biodiversidad y la Amazonía, por el respeto a los derechos humanos.

- Conclusión y acto público junto a la estatua a Bartolomé de las Casas.

- **Actos públicos de denuncia**

- **Día 20 de abril**, coincidiendo con la inauguración de la Expo 92:

Mañana: Debate sobre Las consecuencias sociales y ambientales de la Expo 92 y otras celebraciones oficiales.

Tarde: Intervención de los representantes de los pueblos indios sobre Los pueblos indios ante el V Centenario.

- **Jornadas de debate sobre Mercado Unico Europeo**, impactos ambientales y consecuencias sociales

Día 21 de abril: El Mercado Unico y la creación de la "Fortaleza Europea". Europa frente al tercer mundo, intercambio desigual, inmigración y racismo.

Día 22 de abril: Mercado Unico y Desarrollo Regional. Andalucía ante el Mercado Unico. Andalucía, ¿puente o frontera ante el Magreb?

Día 23 de abril: Las consecuencias ambientales y sociales del Mercado Unico y la Política Agraria Común.

- **Acto público contra el racismo y la Ley de Extranjería**

Día 24 de abril, con participación de asociaciones de inmigrantes, romaníes y de la coordinadora "Iguales en Derechos".

INSCRIPCIÓN: La inscripción en Encuentro es de 5.000 pesetas por persona.

ALOJAMIENTO: Se está preparando una Acampada Internacional, que incluye alojamiento y comidas por un precio aproximado de 15.000 pesetas por persona durante todo el Encuentro.

GRUPO COLABORADOR: La aportación como Grupo colaborador es de 20.000 pesetas.

■ **Eco-92.** Del 1 al 12 de junio de 1992 va a tener lugar en Río de Janeiro la llamada "Cumbre para la Tierra" (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y desarrollo), vulgarmente conocida como Eco-92. Se trata de una gran convocatoria en la que se va a discutir oficialmente sobre la situación medioambiental a nivel global y su relación con el llamado "desarrollo", enfocado a partir del término "desarrollo sostenible", tan de moda en la actualidad.

Al mismo tiempo se ha convocado una reunión de organizaciones no gubernamentales (ONGs) paralela, aunque de carácter oficialista, que también se prevé masiva. La labor de las ONGs sería dar una visión sobre los grandes problemas ecológicos y sus vías de solución. De la conferencia oficial se esperan discursos más o menos brillantes de los dignatarios asistentes, algunas declaraciones y convenciones como por ejemplo, la relativa al cambio climático, biodiversidad, bosques, etc. Con todo este aparato se tratará de dar la imagen, a nivel mundial, de que se trabaja para salvar la tierra, reconociéndose la gravedad de algunos problemas sobre los que ya resulta imprescindible tomar medidas. Desde luego, no debemos esperar un análisis realista de la situación, en cuyo trasfondo late gravemente el problema Norte/Sur, e incluso parece probable la tendencia -como de hecho ya sucede- a culpabilizar al "Tercer Mundo" de los graves problemas medioambientales, cuando es en realidad el mundo desarrollado, con su desahogado consumismo, el principal causante de la contaminación, el efecto invernadero, el agotamiento de los recursos, la desertización de los bosques tropicales, agujero de ozono incluido, así como de la pobreza y el subdesarrollo de cuatro quintas partes del planeta. Un enfoque en este sentido pretende darse a través de una tercera conferencia no oficial, autoconvocada por grupos de base.

Con este motivo a lo largo del día 5 de junio, Día Mundial del Medio Ambiente, se pretenden realizar acciones cuya finalidad es desenmascarar la conferencia de Río mediante la denuncia del discurso oficial y de la política sobre el Medio Ambiente.



Y es también dentro de este contexto que cabría entender las grandes actuaciones del Estado actualmente en marcha: el Tren de Alta Velocidad (TAV), con un presupuesto del orden del medio billón de pesetas, cuya inauguración está prevista para Abril de este año en conexión con la apertura de la Expo; el programa de construcción de autovías, que asciende a casi un billón y medio de pesetas; el Plan Felipe González para "solucionar" los problemas de transporte en las grandes ciudades, cuya cuantía rebasa los 1,6 billones de pesetas... Actuaciones megalómanas todas ellas, algunas de las cuales tienen un carácter fundamentalmente de imagen, de espectáculo, trascendiendo unos esquemas aparentes de racionalidad, como p.e. el TAV, aunque sí dan respuesta a intereses económicos concretos, y el resto preparan y hacen factibles los requerimientos del nuevo modelo productivo que se configura tras nuestra inserción definitiva en la economía mundial, y en concreto como periferia del Centro dentro de la CE.

■ LOS RESPONSABLES DEL PROBLEMA DEL TRANSPORTE EN MADRID.

A finales del 91 y a principios del 92 el Ayuntamiento de Madrid anuncia la reducción de 6.000 millones de pesetas en transporte público (mientras se gasta mucho más en el despilfarro que supone la capitalidad cultural de Europa). Esto hubiese supuesto un aumento del 40% de los precios de autobús y metro.

Al final se hechan para atrás y el Ayuntamiento del PP llega a un acuerdo con la Comunidad Autónoma, en manos del PSOE, para el tema de la financiación del Consorcio de Transportes. La amenaza hecha por los sindicatos, la FRAV (Federación Regional de Asociaciones de Vecinos) y AEDENAT, hace su efecto, y se cortan, pero no del todo. Al final la subida es más o menos del 8% y no habrá prácticamente inversiones para mejorar un ya de por sí deteriorado servicio público. Ante esta situación dos sindicatos -CC.OO y la UGT- por un lado, y la FRAV por el otro, deciden que una subida del 8% no es suficiente como para convocar movilizaciones. No sabemos de cuánto tiene que ser la subida para que ellos convoquen movilizaciones.

Más o menos un mes después, los trabajadores de la Empresa Municipal de Transportes (EMT) deciden ir a la huelga, en principio de un mes de duración. Las causas, el incumplimiento por parte de la dirección del convenio, y sobre todo el despido de 28 trabajadores, todos ellos miembros de la Plataforma Sindical. Ante todo esto la dirección de la EMT, y su responsable político, el AYUNTAMIENTO DEL PP, como respuesta a las justas reivindicaciones de los trabajadores la única respuesta que ha dado es la represión sindical, intentando descabezar la organización sindical que ha convocado las movilizaciones, y la negativa a negociar realmente con los legítimos representantes de los trabajadores; asimismo ha comenzado una campaña de difamación y manipulación contra los trabajadores de la EMT.

Todo no acaba ahí en el Metro madrileño también hay movida, los trabajadores deciden, también por el incumplimiento por parte de la dirección del convenio, realizar paros y convocar movilizaciones, la respuesta es la misma que la que reciben los trabajadores de la EMT.

Así está el transporte público en Madrid, por un lado manipulación y subidas de precios con respecto a los usuarios, y por el otro incumplimientos de convenio y ajustes tanto salariales como de plantilla para los trabajadores del transporte público.

Esto y no otra cosa es lo que supone tener un partido de la derecha más clásica en un Ayuntamiento.

■ ACTIVIDADES. Asociación de Vecinos de Quintana. Calle Elfo 132.

• **Sábado 7 de marzo**, a las 20.00 horas: **FIESTA DE CARNAVAL**. Premio al mejor disfraz: 5.000 pesetas. Niños: gratis. Mayores: 300 pesetas.

• **Viernes 13 de marzo**, a las 21.00 horas: **CINE**, con motivo de la celebración del Día Internacional de la Mujer Trabajadora.

■ CAMPAÑA PARA SITUAR LA MAYORÍA DE EDAD PENAL A PARTIR DE LOS 18 AÑOS.

Varios colegios profesionales de psicólogos y juristas han lanzado una campaña, preocupados por este asunto, y que tratan de extender a otros colectivos, entre ellos el juvenil. Como parte de la campaña, han redactado el siguiente MANIFIESTO:

«Mayoría de edad penal a los 18: Por la responsabilización educativa de los adolescentes.

En el Congreso de los diputados se discute estos días una reforma parcial de la ley de Tribunales Tutelares de Menores. Una vez más está a punto de perderse la ocasión de hacer algo simple y justo: identificar la mayoría de edad civil y penal con los 18 años. Considerar que a los 16 años sólo se tiene derecho para ir a la cárcel nos sigue alejando de las normas que rigen la Justicia de menores en el resto de Europa.

Los abajo firmantes consideramos al adolescente y al joven un ciudadano responsable sujeto de derecho, pero negamos que la respuesta a sus transgresiones tenga que ser la misma que para los adultos. La Justicia de menores ha de ser una justicia, con todas las garantías pero diferente porque los jóvenes lo son. Además, la respuesta judicial sólo puede ser, para ser justa, el último recurso de una sociedad que privilegia las respuestas sociales, educativas y culturales frente a las conductas y los conflictos de los individuos que la componen. Estamos por la existencia de una justicia juvenil, educativa y responsabilizadora, que nos permita situar la mayoría de edad penal a partir de los 18 años.»

[Si te planteas recoger firmas de apoyo al manifiesto, acompañadas del correspondiente DNI, las puedes enviar, a partir del día 1 de febrero, al apartado de correos 5130, 08080 de Barcelona.]

■ ESTUDIANTES PROGRESISTAS.

IV Congreso. Durante los días 27 de febrero al 1 de marzo se ha celebrado el IV Congreso de Estudiantes Progresistas. Durante el mismo se debatieron todas las cuestiones relacionadas con la aplicación de la LOGSE, la situación actual de la Universidad y de la reforma de los planes de estudio, el desarrollo y futuro del movimiento estudiantil, la implicación de las organizaciones de estudiantes en los diferentes conflictos sociales y políticos... Además de diferentes cuestiones sobre organización interna y la renovación de la dirección actual de Estudiantes Progresistas, elegida en febrero de 1990 en Murcia.

A este IV congreso han asistido delegados y delegadas de todas las Comunidades Autónomas, además de invitados e invitadas de varias organizaciones de carácter nacional (Ikasle Abertxaleak, CAF, CAE, BEA, CEEMC) y representantes de la Unión Internacional de Estudiantes y de varias organizaciones europeas; en total 125 personas, representantes de Enseñanzas Medias y Universidad.

En el próximo número de *Ataque* os informaremos ampliamente del desarrollo y aportaciones habidas durante este IV Congreso.

■ LA JUVENTUD SEVILLANA CONTRA LA LEY CORCUERA.

El día 28 de febrero, pese a ser fiesta en Andalucía y por tanto plataforma de un largo puente vacacional, más de 1.500 jóvenes según los organizadores, y alrededor de 1.500 según la mayoría de los medios de comunicación, se manifestaban en Sevilla contra la ley Corcuera.

El ambiente fue distendido y lúdico, dentro de un carácter fuertemente antifascista, si cabe seguir utilizando el término que tantos contenidos entraña.

A pocos cientos de metros del final de la manifa, más de 100 chicas y chicos llevaban muchas horas preparando un gran concierto de rock con el mismo lema: contra la ley Corcuera.

A las diez de la noche se habría una de las puertas de entrada al auditorio del Prado de San Sebastián, y en breve más de 3.000 jóvenes estaban continuando la protesta, iniciada poco antes en la calle, contra todo tipo de represión.

Si hay algo que nunca pudo acallar ningún gobierno antipopular, eso es la rebeldía juvenil, su criticismo y su cultura rompiente que no admite moldes, ni esquemas... Y así ocurre, de nuevo, en nuestros días.

¡QUÉ ASCO!

DE LA SERIE «VIDA COTIDIANA»



Guión: Paul

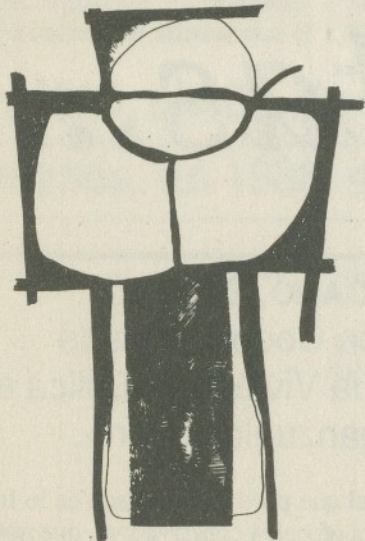
Dibujo: Juano

Poesía en Euskadi

Verso de sangre y lluvia ácida

Euskadi es una tierra húmeda, de sangre, de tinta y de lluvia. Como dijera Gabriel Celaya, Shirimiri, lluvia suma, sin fin nostalgias, melancolías.

Euskadi sugiere, a quienes no somos hijos de esta tierra, leyendas, baladas, y una historia, cargada de cicatrices, héroes que



fueron callados a fuerzas de odio, y vientos de lucha, de amor tal vez, y de voces que cantaron las voces que se pierden en la bruma del cantábrico y las noches de las montañas.

Y Euskadi tiene una cultura, una tradición oral, una poesía, quizá no reivindicada, quizá callada, guardada entre los valles y los ríos, pero que se siente, se oye, que estalla en las paredes, en gritos, a veces en disparos. Una poesía que viene de la leyenda, de las raíces profundas de la intrahistoria.

La tradición de la balada vasca viene desde los siglos XIV y XV, con fragmentos de poesía popular recogidos en las obras de glosadores y cronistas del silo XVI, cantares de gestas bélicas, guerras entre bandos de las dos grandes federaciones de linajes, Oñaz y Gamboa, traen los ecos de aquella Euskal Herria primitiva, casi mítica, que entroncaría con la tradición paneuropea, y reproduciría imágenes en todo el mundo ("Oreina Bilakatu Neska" la muchacha convertida en ciervo, historia recreada por un poeta romántico como G.A. Becquer en la leyenda "La corza blanca"). Una tradición que seguiría hasta los siglos XIX y principios del XX.

Y será el siglo XX el que verá nacer el sentimiento nacional Euskaldun, de las minas, de los valles, de las ciudades. Y con él, su poesía, su canto de guerra, su trova revolucionaria. Es la historia de una voz ahogada en sangre, en represión, en muerte callada, silenciada, sepultada pero que aún así, rompe todos los muros, y llena la palabra de una reverberación que llega hasta los pulmones, las vísceras, la garganta. Una poesía que viene de lo mágico.

"Negua datorkenean
hotza da Jainkoa
ta ez digu ispilua lausotuko
zilarrezko lurrinak"
(Cuando llega el invierno
Dios es Frío
y el hálito de plata
no nos empañará el espejo)
Patxi Ezklaga Lasa.

Y que rompe sus sienes contra las balas. Como las balas del Ejército Franquista

que fusilaba en 1937 al poeta **Esteban Urkiaga**, "Lauaxeta".

"¡Ene Bizkaiko miatze gorri
zauri zarae mendi ezian!"
(¡Mina roja de mi Vizcaya
verde montaña herida!...).

Son muchos quienes entienden que la mejor poesía, la más sentida y profunda nace del dolor, del más intenso dolor. De la rabia, de la muerte. Septiembre 1975. Dos símbolos. Dos cadáveres. Txiqui eta Otaegui. Y una mancha que sangra en la historia: Gernika.

"Como obsequio de inauguración
/de temporada
el otoño trajo sus racimos de ira
cinco compañeros fueron fusilados.
Un borracho lo dijo mejor que estas
/palabras
me cago en las tetas de la Virgen
/para que el niño mame mierda".

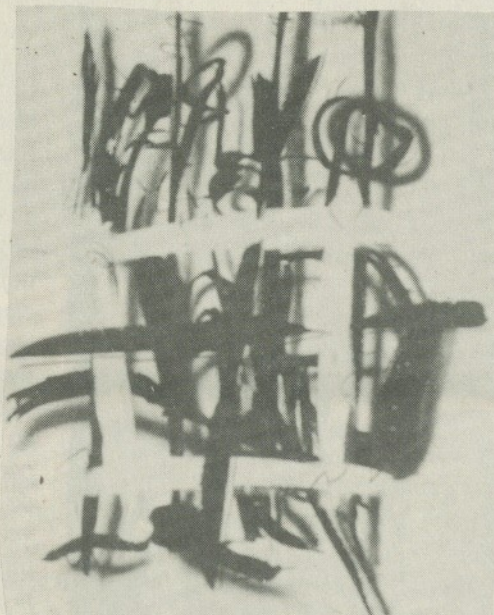
Ramón Irigoyen, verano del 75.

"Uri bat dago Bizkaian
Zauri bat dauka sustraian
metrallaz bere matraillan
eñiga suzko garaian".
(Hay una ciudad en Vizcaya
con el rostro ametrallado
y hasta la raíz herida
en una época de fuego).

Alfonso Irigoyen.

Un juglar, poeta y músico, **Xosé Andoni Larrañaga**, «Urko» recoge en sus estrofas la esencia misma del alma vasca, de su poesía.

"Herriaren oihua etzbaita isilduko
askatasunaren garrasia
euskal borrokalaria gutzien eztarria
etzbaita sikatuko"
(El grito de libertad
jamás se secará
en la garganta
de los luchadores vascos).



La poesía en Euskadi tiene otra fuente, la de las miles de almas que, como decía Miguel Hernández, están atadas a los barrotes de las prisiones. Aunque las prisiones también tienen patios, y desde ellos también puede verse el cielo.

"Necesito saber que el cielo existe
porque tengo el infierno a mi costado".

Xabier Sánchez Erauskin, desde la celda de Nanclares de Oca. Amanece la palabra, entre flores de asfalto y sentencias en las piedras.

MARIANO MUNIESA

OPINIÓN

No va a ser fácil

Son éstos tiempos difíciles para los jóvenes de la izquierda, para sus organizaciones. No puede ser de otra manera. Estamos inmersos en una realidad compleja, en un momento de *transición* que viene acompañado de confusión de ideas, de "debate interno" en el campo de la izquierda. Un momento a la vez intenso para quien lo está viviendo de cerca, y en el que los jóvenes que peleamos por otra sociedad tenemos que aprender deprisa. Nos damos cuenta que tomamos un testigo astifino, del que tendremos necesariamente cosas que rescatar, y muchas otras que desechar. De los resultados de este proceso dependerá en gran parte que el surgimiento de otra sociedad nueva, socialista, sea una posibilidad real, y no un ideal, o un empeño testarudo de unos cuantos.

No va a ser fácil. Se trata casi de "volver a empezar". Contamos para ello con algunos elementos a nuestro favor: las aportaciones habidas durante decenios de lucha por el socialismo, en lo teórico, y algunas experiencias prácticas que, si para algo nos sirven ahora, es para analizarlas y sacar conclusiones. Y sobre todo, el ser conscientes de nuestras carencias, el saber que los comunistas hoy no tenemos una sociedad que ofrecer, no tenemos una sociedad definida en lo esencial, creíble, lo que nos obliga a salir de nuestras casillas y confrontar opiniones, ideas, primero entre quienes así nos reclamamos, y de forma paralela con el resto de la izquierda, con las distintas propuestas emancipadoras que han ido cobrando cuerpo en los últimos tiempos.

Contamos también con muchos lastres que a nosotros sobre todo, a los jóvenes, nos toca quitarnos de encima. Nos hemos encontrado con una izquierda segmentada en su mayor parte, no por diferencias en los valores asumidos, no por haber encontrado enemigos distintos, sino una izquierda saturada de "modelos" que defender a cualquier precio, una izquierda cargada de nominalismo, de clasicismo teórico, pero por otro lado poco receptiva a las aportaciones nuevas surgidas con el desarrollo de la sociedad y por lo tanto a aquellas que más han ayudado en su momento en la búsqueda de las condiciones que se van generando en nuestra sociedad para el surgimiento de otra, no superior, sino distinta, radicalmente distinta.

Nos encontramos los jóvenes comunistas, en cualquier caso, con un campo de la izquierda más rico, complejo y heterogéneo que nunca, que debe caminar hacia unas nuevas relaciones internas, pero que en lo esencial poco ha cambiado. Aunque sí en algo importante, y es que ahora el campo revolucionario aparece indefinido; discurre entre los perfiles del terreno reformista (tan abonado en las últimas décadas) y las propuestas radicales, untadas de dogmatismo..., pero carece personalidad política propia. Y es que tras una larga experiencia de la izquierda, nos resulta difícil ahora definir incluso qué es política revolucionaria en las sociedades desarrolladas, qué es acción revolucionaria. Aunque sí podemos afirmar que sin una estrategia a medio plazo, sin la definición de ejes de lucha que vayan más allá de la lucha cotidiana, inmediata... si no introducimos cuñas que cuestionen los poderes reales de esta sociedad y a la vez avanzamos la definición de una sociedad por la que pelear... no podremos ganar terreno. Y de todo ello carece el movimiento juvenil actual, mediatizado por sibilinos mecanismos de distracción que no conducen sino a la indiferencia, el escepticismo..., a la irresponsabilidad.

Es necesario situarnos así, para entender la importancia que cobra la generación actual, que ha vivido acontecimientos como el hundimiento de los países del Este, comunistas según una amplia conciencia social, o la refinada conducción de las ideas y valores tan bien aprendida durante decenios de capitalismo, y, en nuestro país, una euforia democratizadora, pilotada en sus últimos nueve años por la socialdemocracia... Pero una generación que tiene que romper. Más nos vale.

Jesús

Abrimos en nuestra publicación un apartado para recoger las opiniones de jóvenes representativos e integrantes del movimiento juvenil de izquierda. El objetivo es despejar interrogantes dentro del campo de la izquierda, en unos momentos duros para todos nosotros, y en los que se hace necesario para avanzar, como primera condición, la voluntad de diálogo.

go. En esta primera entrega las preguntas formuladas han sido:

1 Muchos son los cambios que se han sucedido a lo largo del siglo XX, en uno y otro sentido político. Y a estas alturas nos encontramos con que el objetivo transformador que ha inspirado la política y la acción de gran parte de la izquierda, está siendo puesto

en cuestión y sujeto a un debate social sobre su necesidad. ¿Qué razones esenciales encuentras para la búsqueda y oferta a la juventud, y en general a la sociedad, de un proyecto político que se reclame del socialismo?

2 La izquierda en nuestro país vive actualmente tiempos difíciles. A esta situación no son ajenas las

organizaciones juveniles de izquierda. Las causas pueden ser muchas y de carácter diverso, y quizás sea necesario centrar esfuerzos para recomponer un espacio político que ahora está desdibujado. A tu juicio, en qué se puede concretar este esfuerzo.

3 En nuestro país se ha producido un corte generacional de profundidad.

El nivel de cualificación de los jóvenes es muy superior al de la generación precedente, las formas de participación son muy distintas. Ello obliga a las organizaciones de izquierda a un esfuerzo, para incorporar a sujetos esencialmente diferentes a los que han nutrido las organizaciones de izquierda. ¿Cómo valoras este proceso?

Despejar incógnitas...

HUMBERTO GARCÍA, 21 años, miembro de la Asociación de Vecinos de Quintana, y militante de la JCE (m-l)

■ 1. Bueno, que el objetivo transformador o revolucionario ahora mismo se encuentre, no en debate, sino en un claro retroceso en la sociedad, no creo que nos deba extrañar, siendo mínimamente autocríticos, ya que la mayoría de organizaciones de izquierda revolucionaria hemos copiado discursos, consignas, etc. Del exterior o de momentos ya pasados en la historia, sin tener en cuenta las características y condiciones de donde lanzábamos nuestra política y acción.

Sobre las razones que encuentro, para en definitiva seguir luchando, buscando un proyecto revolucionario que no hemos tenido y del que todavía carecemos, aunque se vayan dando pasos adelante, son todas.

Aunque nos quieran convencer de lo contrario, vivimos en una sociedad, en un sistema que no vale, que nos ha demostrado, y día a día lo hace, con todo realismo, las injusticias, las desigualdades, etc. Por eso pienso que hay que seguir dando caña.

Ahora bien, son momentos de crear alternativas reales, no buenas o malas copias de lo que ha servido en un momento concreto en otros países. Hace falta, y de una forma más concreta que ahora, un debate sincero entre organizaciones y personas revolucionarias que nos reclamemos del Marxismo.

■ 2. Que hay desde hace tiempo, más o menos desde el referéndum OTAN, una pérdida de base social en la que la izquierda revolucionaria se sustentaba, no es un secreto, y que hay causas muy diversas y diferenciadas de todo ello tampoco.

En estos momentos, pienso que los esfuerzos de las organizaciones juveniles y de los partidos revolucionarios, se debe centrar en recomponer esa base social que hemos perdido, una base social que eran unas AA.VV. fuertes, reivindicativas y con imaginación, unos sindicatos, colectivos que trataban temas concretos, etc.

Pero creo que hay que trabajar en ellos no de la forma que se ha estado haciendo hasta ahora desde casi todas las organizaciones de izquierda, no hay que controlarlas, en pocas palabras, porque la experiencia de cuando se ha hecho ahí está, y es negativa, tanto para los movimientos sociales como para nosotras.

Hay que levantarlas, darlas perspectivas de futuro, contribuir a sus análisis políticos. En definitiva, complementarnos las unas a las otras. Ese el trabajo que a mi juicio debemos realizar, el que en futuro será nuestra base social. Sin base social, por mucha razón que tengamos, no vamos a ningún lado, ni conseguiremos nunca nada.

■ 3. Lo que dices es bien cierto, y nosotros el problema que hemos tenido, es que no estábamos preparados en ningún sentido para ese cambio, para ese corte generacional. Es un tema complejo, hay que adecuarse a los nuevos modos de participación, hay que ser más ágiles a la hora de lanzar nuestra política.

Antes había básicamente dos tipos de juventud, bien diferenciados, la de los barrios Ricos y la de los barrios Obreros. Ahora la juventud es más heterogénea, los niveles bien diferenciados entre la Clase Obrera han repercutido en la juventud de procedencia obrera. La gente tiene más cultura, más información, ya no valen los discursos fáciles y al mismo tiempo tan vacíos, hay que avanzar en el debate y en la lucha, hay que dar una credibilidad y un realismo a el futuro proyecto político que construyamos entre todos y todas. Hay que luchar por victorias parciales, en cosas cotidianas, para ilusionar a la gente y para demostrar que la lucha vale para algo.



ÁNGEL MARCANO, 26 años, miembro de la Cooperativa de Jóvenes por la Vivienda Pública en Alquiler «Arganzuela Joven».

■ 1. Realmente el que poco ha cambiado en lo fundamental. A pesar de la ofensiva conservadora, que nos está haciendo creer que el capitalismo no sólo es el único sistema viable sino que es el mejor, las contradicciones que genera se revelan cada vez con más crudeza; y si de algo ha podido servir la derrota del "socialismo real" es para clarificar aún más esta situación. Es en este preciso momento cuando recobra toda su importancia el conflicto Norte-Sur, problema central de un sistema que basa el bienestar de una minoría en la pobreza de la mayor parte de la humanidad.

Lo que también es claro es que ya no será posible construir el socialismo sobre muchas de las bases que lo fundamentaron en la primera mitad del siglo.

■ 2. Creo que el punto de partida está en la necesidad de redefinir la base social que debe nutrir el movimiento y establezca la política en función de las necesidades de aquella. Elementos como la desindustrialización, la terciarización, la revolución científico-técnica, la precariedad y movilidad laborales, la incidencia de los M.C.M., etcétera, así como el agravamiento de problemas que cuestionan la continuidad de la humanidad e incluso del planeta, han incidido, de un modo decisivo, en fraccionar, por un lado, la base social que sustentaba a la izquierda tradicional y diversificar, por otro, los sujetos potencialmente transformadores.

En este sentido, son insuficientes, a mi entender, los análisis de la izquierda actual, que remoja su política tradicional con pinceladas de nuevas reivindicaciones sin dejarla "traspasar" hasta sus últimas consecuencias por elementos (ecología, paz, feminismo, derechos humanos, etcétera) que configuran, entre otros, la caracterización de nuestra época.

■ 3. La restricción a lo formal del sistema democrático y sus consecuencias (corrupción política por ejemplo), pero también, prácticas poco democráticas en la tradición de la izquierda, han distanciado paulatinamente a cada vez más amplios sectores de la población de su compromiso político y social. Esto es absolutamente palpable en la juventud de hoy en día. Por otro lado, nuevas manifestaciones de agitación social se presentan con aspiraciones claramente asamblearias en lo organizativo. Pienso que esto, que podría considerarse como inmadurez, seguir los análisis tradicionales de la izquierda no es más que una respuesta coherente a la desconfianza generalizada a las estructuras piramidales con todas sus variaciones.

Sigue habiendo inquietudes sociales en buena parte de la juventud pero éstas no encuentran el cauce por el que canalizarlas, pues la mayoría de las estructuras existentes no la sirven. Podemos decir en este sentido que el individuo, hoy más que nunca, se compromete en la medida que controla el resultado de su trabajo.